

การแปลผลการตรวจวัดเสียง

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม หมวด 3 เสียง

ข้อ 13 ภายในสถานที่ประกอบการที่ให้อุปจ้างคนใดคนหนึ่งทำงาน ดังต่อไปนี้

- 1) ไม่เกินวันละเจ็ดชั่วโมง ต้องมีระดับเสียงที่ให้อุปจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกินเก้าสิบเอ็ด เดซิเบล (เอ)
- 2) เกินวันละเจ็ดชั่วโมง แต่ไม่เกินแปดชั่วโมง จะต้องมีความเสียงที่ให้อุปจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกินเก้าสิบ เดซิเบล (เอ)
- 3) เกินวันละแปดชั่วโมงจะต้องมีความเสียงที่ให้อุปจ้างได้รับติดต่อกันไม่เกินเก้าสิบ เดซิเบล (เอ)

ข้อ 14 นายจ้างจะให้อุปจ้างทำงานในที่ที่มีความเสียงเกินกว่าหนึ่งร้อยสี่สิบเดซิเบล (เอ)

ข้อ 15 ภายในสถานประกอบการที่มีความเสียงที่ให้อุปจ้างได้รับติดต่อกันเกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 13 ให้นายจ้างแก้ไข

หรือ ปรับปรุงสิ่งที่เป็นต้นกำเนิดของเสียงหรือทางผ่านของเสียงมิให้มีความเสียงดังเกินกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 13

ข้อ 16 ในกรณีไม่อาจปรับปรุงหรือแก้ไขตามความในข้อ 15 ได้ ให้นายจ้างจัดให้อุปจ้างสวมใส่ปลั๊กอุดเสียง หรือครอบหูลดเสียงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในหมวด 4 ตลอดเวลาที่ทำงาน

จากมาตรฐานข้างต้น อธิบายได้ดังนี้

1. จากข้อ 13 (2) วิธีการตรวจวัดที่เหมาะสมตามมาตรฐานข้อนี้ คือ การตรวจวัดเสียงแบบติดตัวพนักงาน (Personnel) นี้จะใช้

ตาราง Percent Noise Exposure or Dose to 8 hr. Time Weighted Average Sound Level (TWA) เป็นมาตรฐานใน

การ

เปรียบเทียบดังต่อไปนี้

ระดับเสียงเฉลี่ย	จำนวนชั่วโมงที่อนุญาต	จำนวน % ที่สัมผัสเสียง
85.0	16	50
90.0	8	100
95.0	4	200
100.0	2	400

ดังนั้น หากอ่านค่า % Noise Dose ได้ = 100% หมายความว่า พนักงานได้รับเสียงสะสมตลอดระยะเวลาที่ทำงาน

(8 ชม. = TWA) = 90 dB (A) หรือหากอ่านค่าได้ 200 % ก็หมายถึงพนักงานได้รับเสียงสะสมตลอดเวลาทำงาน

= 95 dB (A) ซึ่งเกินมาตรฐาน ตามที่กฎหมายกำหนด

การแปลผลการตรวจวัดความร้อน

เพื่อให้การแปลผลการตรวจวัดความร้อนเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความเข้าใจตรงกัน จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การแปลผลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้จะต้องมีความสอดคล้องกับมาตรฐานที่กฎหมายไทยกำหนด

คำจำกัดความ

Natural dry bulb temperature (Tna)	หมายถึง อุณหภูมิของอากาศที่บอกโดยตัววัดความร้อน (Thermometer) วัดอุณหภูมิที่เกิดจากการพาความร้อน (Convection)
Natural wet bulb temperature (Tnwb)	หมายถึง อุณหภูมิที่วัดได้จากเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะหุ้มด้วยผ้ากลอส ที่เปียกชุ่ม เป็นการวัดอุณหภูมิที่เกิดจากการนำความร้อน (Conduction)
Globe temperature (Tg)	หมายถึง อุณหภูมิของอากาศที่ได้จากการแผ่รังสี (Radiation)
The Wet-Bulb Globe Temperature Index (WBGT)	หมายถึง ค่าดัชนีกระเปาะเปียกและโกลบ ซึ่งใช้ประเมินสภาพแวดล้อม ในการทำงาน ทางด้านความร้อนในสถานประกอบการหรือโรงงานที่มีผลต่อสุขภาพผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งได้ มาจากการคำนวณค่าอุณหภูมิกระเปาะแห้ง อุณหภูมิ กระเปาะเปียก และ อุณหภูมิ โกลบ

วิธีการตรวจวัด (แปลผล)

การตรวจวัดความร้อนนี้ จะทำการตรวจวัดโดยอุปกรณ์ และวิธีการ WBGT Index ซึ่งจะทำการติดตั้งเครื่องบริเวณที่พนักงานทำงานสัมผัสกับความร้อน ที่ระดับความสูงประมาณ 1.5 ม. หรือ ประมาณ ระดับหน้าอกของผู้ปฏิบัติงาน เป็นเวลาประมาณ 30 นาที แล้วอ่านค่า Parameter ต่างๆ เพื่อนำมาคำนวณหาค่า WBGT Index ค่า Parameter ที่จะรายงานผลมีดังนี้ ค่า Tg, Tna, Tnwb, และ WBGT Index

วิธีการคำนวณ (แปลผล)

1. WBGT Index ถูกนำมาใช้ประเมินความร้อนมาก เพราะง่ายต่อการคำนวณ และไม่ต้องวัดค่าความเร็วลม และ

มีการรับรองโดย ACGIH และ NIOSH ซึ่งค่าดัชนี WBGT นี้จะคำนวณ 2 แบบ ดังนี้

- 1.1 WBGT in door $= 0.7 Tnwb + 0.3 Tg$
- 1.2 WBGT out door $= 0.7 Tnwb + 0.2 Tg + 0.1 Tna$

2. การคำนวณหาภาระงาน (Work Load)

- 2.1 ให้สังเกตลักษณะการปฏิบัติงานของพนักงานที่อยู่บริเวณนั้น ว่าเป็นการปฏิบัติงานลักษณะใด
- 2.2 เปรียบเทียบการทำงานที่สังเกตได้ กับตารางคำนวณภาระงาน (ตารางที่ 1) เพื่อหาค่าภาระของงาน (BTU/hr.)
- 2.3 ค่าที่ได้ทั้งหมดมารวมกันเพื่อหาค่าภาระงานทั้งหมดของงานนั้นๆ

เทียบกับมาตรฐานไทย

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม

หมวด 1 : ความร้อน

ข้อ 6 ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้าง ซึ่งทำงานใกล้แหล่งกำเนิดความร้อนที่ทำให้อุณหภูมิในบริเวณนั้นสูงกว่า 45 องศาเซลเซียส สวมชุดแต่งกาย รัดกุม รัดกุม และถุงมือสำหรับป้องกันความร้อนตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ใน หมวด 4 ตลอดเวลา ที่ลูกจ้างทำงาน

ตามกฎหมายนี้ คำว่า “อุณหภูมิในบริเวณนั้น” ก็คือ อุณหภูมิเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (T_{na}) ดังนั้น หาก ค่าที่ได้จากการตรวจวัด จากอุณหภูมิเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (T_{na}) มากกว่า 45 องศาเซลเซียส นายจ้างจะต้องดำเนินการตามที่กฎหมายระบุไว้ข้างต้น ซึ่งถ้าไม่มีการดำเนินการ ก็จะถือว่าผิดกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย ฉบับนี้

เทียบกับมาตรฐานของ NIOSH Recommendation

NIOSH แนะนำให้ใช้ค่า WBGT Index ในการประเมินภาวะแวดล้อมด้านความร้อน ว่ามีผลกระทบต่อการทำงานอย่างไร ทั้งนี้ต้องพิจารณาพร้อมกับค่าภาระของงาน (Work Load) แล้วนำค่าทั้ง 2 มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่แสดงที่ตารางหรือกราฟ

- หมายเหตุ :
- จากกราฟจะเห็นเส้นกราฟทั้ง 5 เส้น สามารถเลือกใช้ โดยพิจารณาถึงระยะเวลาการทำงานของพนักงานได้ดังนี้
 - กรณีที่พบว่า ลักษณะการทำงานของพนักงานบริเวณที่มีความร้อนนั้น ใช้เวลาแต่ละครั้งไม่เกิน 15 นาที ให้เลือกใช้กราฟเส้น C (Ceiling)
 - กรณีที่พบว่า ลักษณะการทำงานของพนักงานบริเวณที่มีความร้อนนั้น ก่อนข้างสม่ำเสมอเป็นรูปแบบ (Pattern) เดียวกันตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชม. ให้พิจารณาต่อไปว่า ลักษณะการทำงานนั้น โดยเฉลี่ย 1 ชม. นั้น มีเวลาทำงานต่อ เวลาที่พัก เป็นรูปแบบใด แล้วจึงใช้กราฟที่เหมาะสมกับรูปแบบการทำงานของพนักงาน

ยกตัวอย่าง

พนักงานเดินตรวจเครื่องจักร และเติมน้ำมันหล่อลื่นลูกกลิ้งบริเวณหม้อเผา ใช้เวลา 12 นาที (งานเบา) บริเวณนั้นวัดค่าความร้อนเป็น WBGT ได้เท่ากับ 33.1 องศาเซลเซียส

การแปลผลการตรวจวัดแสง

การแปลผล สามารถนำค่าระดับความเข้มของแสงสว่างที่วัดได้ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานได้เลย ซึ่งค่ามาตรฐานดังกล่าวมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม หมวด 2 แสงสว่าง
- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2513) ออกตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2513 เรื่อง หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน หมวด 6 แสงสว่างในการทำงาน

2. หากตรวจวัดเสียงแบบพื้นที่ Area หรือวัดที่แหล่งกำเนิด (Source) ด้วยเครื่อง Sound level meter แล้วพบว่า บริเวณดังกล่าวมีเสียงดังมากกว่า 90 dB (A) นั้น มิได้หมายความว่า เป็นบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากกฎหมายได้ระบุแต่เพียงว่า หากบริเวณที่พนักงานทำงานตลอดเวลา 8 ชม. นั้น มีระดับเสียงที่พนักงานได้รับติดต่อกันเกิน 90 dB (A) (ต้องใช้ผลจากการตรวจวัดเสียงแบบติดตัวพนักงาน) และบริเวณที่มีเสียงดังมากกว่า 140 dB (A) นายจ้างต้องแก้ไขปรับปรุง หรือจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันให้พนักงานใช้ ดังนั้น หากตรวจพบว่าบริเวณใดที่มีเสียงดังมากกว่า 90 dB (A) แล้ว ควร ดำเนินการตรวจวัดเสียงแบบติดตัวพนักงานอีกครั้ง เพื่อยืนยันว่าพนักงานได้รับเสียงเกินกว่าที่มาตรฐานกำหนดหรือไม่ และทำการปรับปรุงแหล่งกำเนิดเสียงดังกล่าว เพื่อลดความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงดังของพนักงาน หรือจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันและจูงใจให้พนักงานทุกคนใช้ในขณะที่ต้องทำงานในบริเวณที่มีเสียงดัง เป็นต้น

หมายเหตุ (ข้อควรระวังหรือข้อเสนอนะ)

1. การใช้เครื่องมือจะต้องปฏิบัติตามที่อธิบายไว้ในคู่มือการทำงาน
2. หลีกเลี่ยงจากการสัมผัสพื้นหรือชนกระแทก หรือระมัดระวังเป็นพิเศษที่จะไม่สัมผัสกับ Microphone Membrane
3. สภาพที่เครื่องมือจะสามารถปฏิบัติงานได้คือ
 - อุณหภูมิระหว่าง -10 °C ถึง 50 °C
 - ความชื้นสัมพัทธ์ 30 – 90 %
 - ป้องกันไม่ให้สัมผัสกับน้ำ ฝุ่น อุณหภูมิหรือความชื้นสูง ๆ และแสงแดดที่ได้รับโดยตรงในขณะที่ใช้งาน รวมทั้งสภาพอากาศที่มีสารเคมีปนเปื้อนปริมาณสูง
4. ต้องปิดเครื่องทุกครั้งหลังการใช้งาน และไม่ได้ใช้เครื่องเป็นเวลานาน ต้องนำแบตเตอรี่ออกจากเครื่องทุกครั้งเมื่อเลิกใช้งานกับสายเคเบิลแล้ว การดึงสายเคเบิลออกจะต้องดึงที่ตัวปลั๊ก ไม่ควรดึงที่สายเคเบิล (กรณีใช้เครื่อง Noise Dosimeter)
5. การทำความสะอาดเครื่องมือต้องใช้ผ้าแห้งเช็ดเบาๆ เท่านั้น ถ้าจำเป็นอาจใช้ผ้าชุบน้ำได้เล็กน้อย ไม่ควรทำความสะอาดโดยใช้สารละลายต่างๆ เช่น สารพวกแอลกอฮอล์หรือสารทำความสะอาด
6. เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นไม่ควรซ่อมเอง ให้ติดต่อผู้ขาย

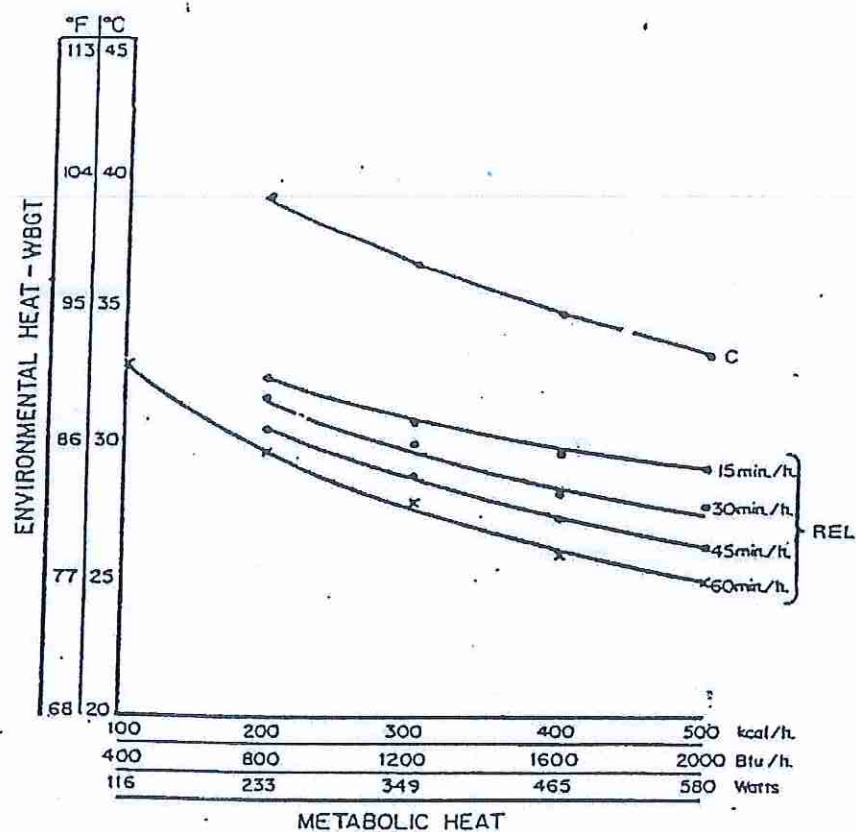
วิธีการแปลผล

1. จากตารางแสดงค่าพลังงานการเผาผลาญอาหาร จะเห็นว่าลักษณะการตรวจงานและการเดินน้ำมันหล่อลื่น จะมีค่า Metabolic Heat ประมาณ 800 Btu/hr. ซึ่งถือเป็นลักษณะงานเบา (อยู่ระหว่าง 400 – 800 Btu/hr.)
2. อ่านค่า WBGT ที่ได้จากกราฟที่ 1 ที่ค่า Metabolic Heat 800 Btu/hr. ลากเส้นตั้งลากขึ้นไปชนกับเส้นกราฟ C
3. ค่า WBGT ที่อ่านได้ มีค่าเท่ากับ 39.2 องศาเซลเซียส
4. บริเวณนี้วัดค่า WBGT ได้เท่ากับ 33.1 องศาเซลเซียส ถือว่าลักษณะการทำงานกับภาวะแวดล้อมด้านความร้อนอยู่ ในระดับที่ปลอดภัยตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่ NIOSH แนะนำ

ตาราง แสดงค่าพลังงานเผาผลาญอาหาร (เมตาโบลิซึม) มาตรฐานที่ใช้ในกิจกรรมการทำงาน

ลักษณะท่าทางและกิจกรรม	บีทียู/ชั่วโมง	
	ค่ามาตรฐาน	ช่วง
1. งานนั่ง		
1.1 นั่งเฉยๆ	360	
1.2 ทำงานโดยใช้มือเบาๆ (เขียน พิมพ์คัต)	410	380 – 430
1.3 ทำงานปานกลางโดยใช้มือและแขน	500	450 – 550
1.4 ทำงานหนักโดยใช้มือและแขน (ตอกตะปู แกะสลักหิน)	840	720 – 960
1.5 ทำงานใช้มือและขาเบาๆ (ขับรถยนต์)	670	600 – 770
1.6 ทำงานปานกลางใช้มือและขา (ขับรถบรรทุก รถเมล์)	860	720 - 960
2. งานยืน		
2.1 ยืนเฉยๆ	460	
2.2 ทำงานปานกลางใช้แขนและมีการเคลื่อนไหวของลำตัว (รีดผ้า ยืนตอกตะปู)	890	720 – 960
2.3 ทำงานหนักโดยใช้มือและแขน (ใช้เลื่อยมือ ขุดดิน)	1440	960 - 1920
3. งานเดิน (ตรวจงาน สอนหนังสือ)	720	600 – 840
3.1 ทำงานปานกลางโดยใช้แขน (กวาดพื้น ทำงานในห้องเก็บของ)	1080	960 - 1920
3.2 ขนของหนักโดยใช้แขน (ขนกระเป๋าดูทางเข็นรถตัดหญ้า)	1680	1440 - 1920
4. วิ่งเหยาะๆ 4.5 ไมล์/ชั่วโมง	1800	
5. วิ่ง 7.5 ไมล์/ชั่วโมง (1 ไมล์ = 1.6 กิโลเมตร) ฯลฯ	3050	

หมายเหตุ 3,968 บีทียู เท่ากับ 1 กิโลกรัม / แคลอรี



Graph 1 . Recommended Heat-Stress Exposure Limits
Heat-Acclimatized Workers

C = Ceiling Limit

REL = Recommended Exposure Limit

*For "standard worker" of 70 kg (154 lbs) body weight and
1.8 m² (19.4 ft²) body surface.

Based on References 2,3,4,5,6,7,8.

การแปลผลการตรวจวัดสารเคมี

ค่ามาตรฐานที่นำมาอ้างอิง

ค่ามาตรฐานที่นำมาใช้เปรียบเทียบในอันดับแรก คือ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) ถ้าไม่มีค่ามาตรฐานในประกาศฉบับนี้ ให้ใช้ค่ามาตรฐานขององค์กรอื่นที่ยอมรับได้ในการประเมินผล

ค่ามาตรฐานที่นิยมนำมาใช้ในการประเมินผลด้านสารเคมีอีกค่าหนึ่ง คือ ค่า Threshold Limit Values (TLVs) ที่ถูกติดกันกำหนดโดยองค์กร American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) โดยค่า TLVs จะเป็นค่าที่ถูกแนะนำโดยองค์กรนี้เท่านั้น ไม่ใช่ค่ามาตรฐานที่จะนำมาบังคับใช้

TLVs คือ ค่าความเข้มข้นมากที่สุดที่ยอมรับได้ของสารนั้นๆ ในอากาศที่คนปฏิบัติงานในบริเวณนั้นได้รับอย่างต่อเนื่องแล้วไม่ทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ

TLVs แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. Threshold Limit Value-time-Weighted Average (TLV-TWA) คือ ค่า TLVs เฉลี่ย 8 ชั่วโมงการปฏิบัติงานใน 1 วัน และเฉลี่ย 40 ชั่วโมงการปฏิบัติงานใน 1 สัปดาห์
2. Threshold Limit Value-Short-Term Exposure Limit (TLV-STEL) คือ ค่า TLVs ที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถสัมผัสได้อย่างต่อเนื่อง ในช่วงเวลาสั้นๆ โดยไม่ทำให้เกิด
 - 2.1 การระคายเคือง
 - 2.2 อาการเรื้อรังหรือทำลายเนื้อเยื่ออย่างถาวร
 - 2.3 อาการมีเมมา ที่อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ, ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ หรือลดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยค่า TLV-STEL ในแต่ละวัน จะต้องไม่เกิน ค่า TLV-TWA และค่า TLV-STEL ของสารส่วนใหญ่จะถูกกำหนดไว้ที่ 15 นาที และจะต้องไม่เกิน 4 ครั้งต่อวัน
3. Threshold Limit Value-Ceiling (TLV-C) คือ ค่าความเข้มข้นของสารจะต้องไม่เกินค่านี้ตลอดเวลาการปฏิบัติงาน

หมายเหตุ : ค่า TLVs ของสารเคมีที่มีใช้ในห้องปฏิบัติการทดสอบทางเคมีในโรงงานผลิตปูนซีเมนต์ได้ระบุไว้ท้ายเอกสารแปลผลฉบับนี้

ข้อจำกัดของค่า TLVs

1. ใช้เฉพาะในงานสุ่มตรวจอุตสาหกรรม เพื่อเป็นแนวทางหรือข้อแนะนำ ในการควบคุมอันตรายที่จะเกิดต่อร่างกาย
2. ไม่สามารถนำไปใช้กับ
 - การควบคุมเหตุรำคาญจากมลภาวะทางอากาศ
 - การขยายเวลาปฏิบัติงาน
 - การพิสูจน์สถานะของโรค หรือ สภาวะทางร่างกาย

3. ค่านี้จะได้แบ่งแยกระหว่างค่าที่อันตรายและค่าที่ปลอดภัยอย่างแท้จริง เช่น ค่าที่ปลอดภัยต่ำสุดอาจอยู่ใกล้กับค่าที่อันตรายในระยะแรก คือ ค่าอันตราย 50 แต่ค่าที่ปลอดภัยอยู่ที่ 49.9
4. ไม่ควรใช้โดยผู้ที่ไม่มีความรู้ด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม

การแปลผล

นำค่าที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับค่า TLVs แต่ละชนิด ดังนี้

1. ให้เปรียบเทียบกับค่า TLV-C เป็นอันดับแรก ถ้าสารเคมีชนิดนั้นไม่ได้กำหนดค่านี้ให้นำไปเปรียบเทียบกับค่า TLV-STEL และถ้าไม่ได้กำหนดค่า TLV-STEL อีกให้นำไปเปรียบเทียบกับค่า TLV-TWA แทน ซึ่งค่าที่ตรวจวัดได้จากวิธี Direct Reading จะมีความคลาดเคลื่อน $\pm 30\%$ โดยประมาณ
2. หากพบค่าสูงสุด (เมื่อ $\pm 30\%$ แล้ว) มีค่าเกินค่า TLVs ควรมีการตรวจสอบอย่างละเอียดโดยใช้ Sample - Laboratory Instrument อีกครั้ง
3. ถ้าสารเคมีที่ตรวจวัดได้มีปริมาณเกินกว่าค่า TLVs ใดๆ ให้นักสุขศาสตร์อุตสาหกรรมหามาตรการในการควบคุมที่เหมาะสมต่อไป

ค่า TLVs ของสารเคมีต่างๆ ที่มีใช้ในห้องปฏิบัติการทดสอบทางเคมีของโรงงานผลิตปูนซีเมนต์
กำหนดโดย ACGIH

รายชื่อสารเคมี	TLVs (mg/m ³)		
	TLV-TWA	TLV-STEL	TLV-C
Acetone	1,780	2,380	-
Ammonia	17	-	-
Chlorine	1.5	-	-
Ethyl alcohol, Ethanol	1,880	-	-
Ethylent Glycol	129	-	-
Hydrochloric acid	7.5	-	7.5
Mercury, vapor	0.05	-	-
Methanol	262	328	-
Nitric acid	5.2	10	-
Sulfuric acid	1	-	-
Xylene	434	651	-

เอกสารแนบ 3.4

หนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ของ
บริษัท เอส จี เอส (ประเทศไทย) จำกัด



ที่ อก ๐๓๒๐/๑๖๐๔๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาระยอง)

อ้างถึง คำขอต่ออายุของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

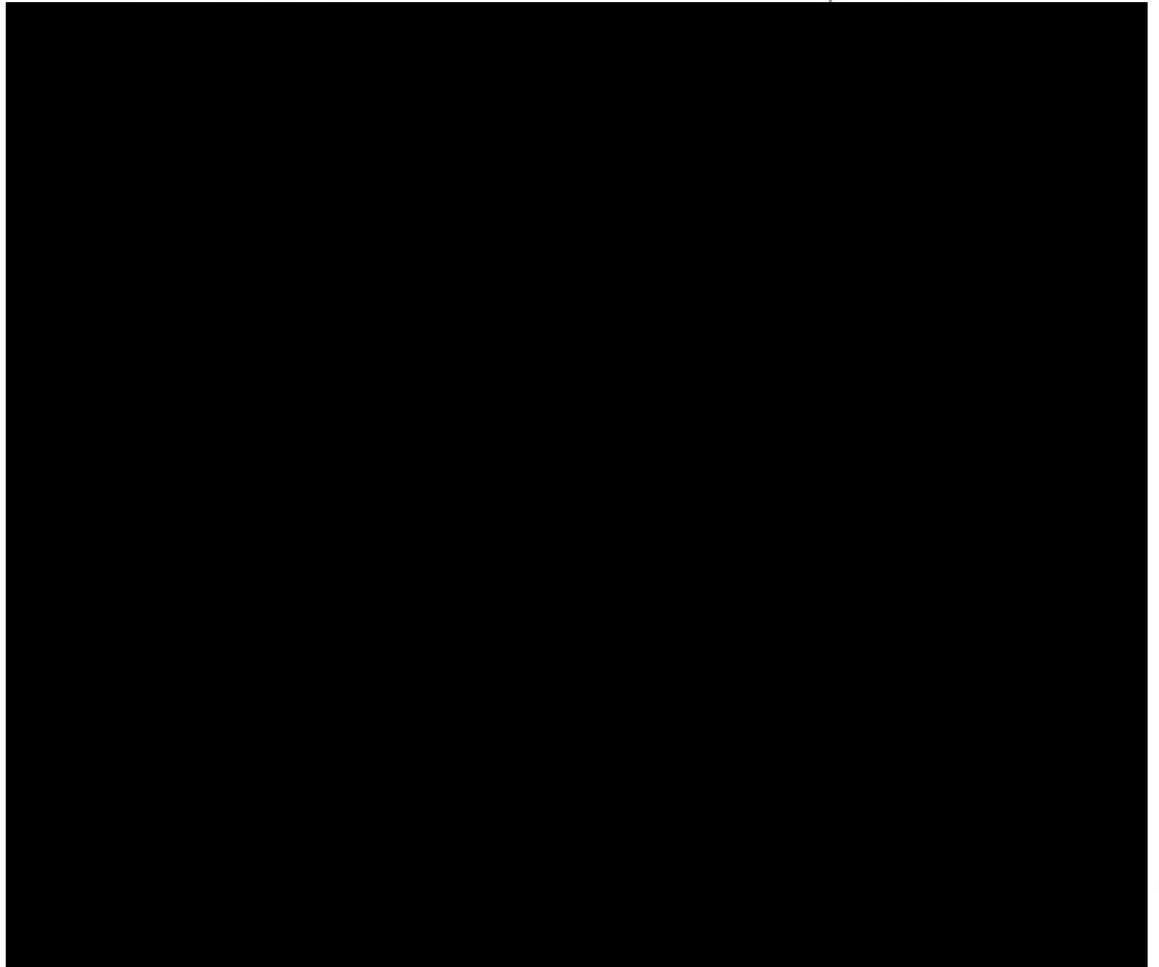
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาระยอง) จำนวน ๒๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาระยอง) ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๑๙๗ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑/๒๐๙ และ ๑/๒๑๑ หมู่ที่ ๑
ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (สาขาระยอง)
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

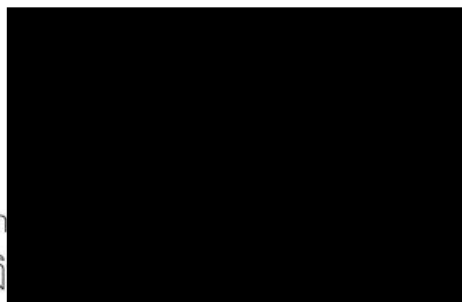
๑. [REDACTED]
๒. [REDACTED]
๓. [REDACTED]
๔. [REDACTED]
๕. [REDACTED]
๖. [REDACTED]
๗. [REDACTED]
๘. [REDACTED]
๙. [REDACTED]
๑๐. [REDACTED]
๑๑. [REDACTED]
๑๒. [REDACTED]
๑๓. [REDACTED]
๑๔. [REDACTED]
๑๕. [REDACTED]
๑๖. [REDACTED]
๑๗. [REDACTED]
๑๘. [REDACTED]
๑๙. [REDACTED]
๒๐. [REDACTED]
๒๑. [REDACTED]
๒๒. [REDACTED]



ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๔๔ รายการ น้ำใต้ดิน จำนวน ๑๒๓ รายการ อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน ๒๘ รายการ สิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๗ รายการ และดิน จำนวน ๑๒๓ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๕๕ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงาน อุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอ ต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้า เว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ผู้อำนวยการ
ปฏิบัติ

ภาคตะวันออก
กรม

ศูนย์วิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงานภาคตะวันออก

โทร. ๐ ๓๓๑๓ ๖๐๕๕ ต่อ ๕๐๐๑-๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ eirw@diw.mail.go.th



ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (สาขารยอง)

เลขทะเบียน ว-๑๙๗

ที่ อก ๐๓๒๐/๑๖๐๔๑

ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ
น้ำเสีย จำนวน 44 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
2	Arsenic	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
3	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
4	α -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
5	β -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
6	δ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
7	γ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
9	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
10	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
11	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
12	Color	ADMI Weighted – Ordinate Spectrophotometric Method ^[4]
13	Copper	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
14	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
15	p,p'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
16	p,p'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
17	o,p'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
18	p,p'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
19	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
20	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
21	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
22	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
23	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
24	Endrin Aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
26	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
27	Heptachlor Epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
28	Hexavalent Chromium	Filtration, Colorimetric Method ^[4]
29	Lead	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
30	Manganese	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
31	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
32	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
33	Nickle	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
34	Oil and Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4]
35	pH	Electrometric Method ^[4]
36	Phenols	Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
37	Selenium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
38	Temperature	Field Method ^[4]
39	Total Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
40	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
41	Total Kjeldahl Nitrogen	Digestion, Distillation, Titrimetric Method ^[4]
42	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
43	Trivalent Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Filtration, Colorimetric Method, Calculation ^[4]
44	Zinc	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]

น้ำใต้ดิน จำนวน 123 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
6	Arsenic	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
9	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzo(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Bis(2-Ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
23	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
27	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
28	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
31	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
32	Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
33	Chromium Hexavalent	Filtration, Colorimetric Method ^[4]
34	Chromium Trivalent	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ; Filtration, Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
36	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method
37	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
38	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
39	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DTT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
41	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Di-n-Butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
43	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
46	3,3-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
47	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
50	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
51	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
52	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
53	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
56	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
58	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
59	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
62	Di-n-octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
68	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachloro-1,3-butadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
72	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
73	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
74	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
75	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
76	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
77	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method
78	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Lead	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
81	Manganese	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
82	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4]
83	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
84	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
85	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
86	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
87	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
88	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
89	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Nickel	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
91	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
92	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
93	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
94	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
95	pH	Electrometric Method ^[4]
96	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]

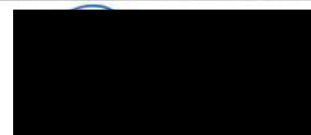
ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
97	Phenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
98	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
99	Selenium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
100	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]
101	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
102	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
103	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
104	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
105	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
106	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Mass Spectrometric Method
107	TPH (C ₈ -C ₁₆)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Mass Spectrometric Method
108	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
109	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
110	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
111	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
112	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
113	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
114	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
115	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
116	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
117	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
118	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
119	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
120	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
121	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
122	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[4]
123	Zinc	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 28 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
4	Cadmium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
5	Carbon Monoxide	Instrumental Analyzer Method ^[5]
6	Chlorine	Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[7]
7	Chromium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
9	Copper	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Cresol	Absorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[6]
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling, Analysis by ISO/IEC 17025 Accredited Laboratory ^[7]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
12	Hydrogen Chloride	Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[7]
13	Hydrogen Fluoride	Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[7]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
15	Lead	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
16	Manganese	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapour Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5]
18	Nickel	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
19	Opacity	Ringelmann's Method ^[1]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Colorimetric Method ^[6] 2) Instrumental Analyzer Method ^[7]
21	Tellurium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
22	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
23	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[7]
24	Selenium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
25	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) Instrumental Analyzer Method ^[5]
26	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[6]
27	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
28	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[6]



สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 37 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
7	Chlordane	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
8	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction Colorimetric Method; Calculation ^[10,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[2,10,17]
9	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Digestion, Colorimetric Method ^[10,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[10,17]
10	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
11	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
12	Dieldrin	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
13	DDD	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
14	DDE	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
15	DDT	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
16	2,4-D (2,4-Dichlorophenoxyacetic acid)	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
17	Endrin	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
18	Heptachlor	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
19	Kepone	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,11] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
21	Lindane	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[2,18] 2) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[18]
23	Methoxychlor	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
24	Mirex	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
25	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
26	Polychlorinated Biphenyls (PCBs)	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
27	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
28	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15]
31	Silvex; 2,4,5-Trichlorophenoxypropionic acid	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15] Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15]
33	Total Chromium	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction Colorimetric Method; Calculation ^[10,17]
34	Toxaphene	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma – Atomic Emission Spectrometry Method ^[8,15]
35	Trichloroethylene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[12,20,21] Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,22]
36	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15]
37	Zinc	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[2,15]
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[8,15]

ดิน จำนวน 123 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
3	Aldrin	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
4	Anthracene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]

6 Arsenic...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
6	Arsenic	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
7	Atrazine	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
8	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
9	Benzo(a)anthracene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
11	Benzo(b)fluoranthene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
12	Benzo(k)fluoranthene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
13	Benzoic acid	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
14	Benzo(a)pyrene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
17	Bis(2-Chloroethyl)ether	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
18	Bis(2-Ethylhexyl)phthalate	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
21	Butyl benzyl phthalate	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
22	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
23	Carbazole	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
24	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
25	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Chlordane	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
27	p-Chloroaniline	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
28	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
29	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
30	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
31	2-Chlorophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
32	Chromium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
33	Chromium (III)	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ; Filtration, Colorimetric Method; Calculation ^[9,10,15]
34	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[10]
35	Chrysene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
36	Cyanide	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
37	2,4-D	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
38	DDD	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
39	DDE	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
40	DDT	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
41	Dibenz(a,h)anthracene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
42	Di-n-Butyl phthalate	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
43	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
44	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
45	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
46	3,3-Dichlorobenzidine	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
47	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
48	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
49	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
50	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
51	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
52	2,4-Dichlorophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
53	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
54	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
55	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
56	Dieldrin	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
57	Diethyl phthalate	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
58	2,4-Dimethylphenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
59	2,4-Dinitrophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
60	2,4-Dinitrotoluene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
61	2,6-Dinitrotoluene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
62	Di-n-octyl phthalate	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
63	Endosulfan	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
64	Endrin	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
65	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
66	Fluoranthene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
67	Fluorene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
68	Heptachlor	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
69	Heptachlor epoxide	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
70	Hexachlorobenzene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
71	Hexachloro-1,3-butadiene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
72	α -HCH	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
73	β -HCH	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
74	γ -HCH	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
75	Hexachlorocyclopentadiene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
76	Hexachloroethane	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
77	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
78	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
79	Isophorone	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
80	Lead	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
81	Manganese	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
82	Mercury	Digestion, Cold vapor Atomic Absorption Spectrometric Method
83	Methoxychlor	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
84	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
85	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
86	2-Methylnaphthalene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
87	2-Methylphenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
88	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
89	Naphthalene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
90	Nickel	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
91	Nitrobenzene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
92	N-Nitrosodiphenylamine	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
93	N-Nitrosodi-n-propylamine	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
94	Pentachlorophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
95	Phenanthrene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
96	Phenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
97	Polychlorinated Biphenyls (PCBs)	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,16,17]
98	Pyrene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[23,24]
99	Selenium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
100	Silver	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
101	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
102	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
103	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
104	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
105	Toxaphene	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[9,10]
106	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic Mass Spectrometric Method ^[14,22]
107	TPH (C ₈ -C ₁₆)	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Mass Spectrometric Method ^[9,10,18]
108	TPH (C ₁₆ -C ₃₅)	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Mass Spectrometric Method ^[10,18]
109	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
110	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
111	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
112	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
113	2,4,5-Trichlorophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[9,10]
114	2,4,6-Trichlorophenol	Microwave Extraction, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[9,10]
115	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
116	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]
117	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]
118	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[14,22]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
119	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[6,8]
120	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[6,8]
121	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[6,8]
122	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method ^[6,8]
123	Zinc	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[9,15]

เอกสารอ้างอิง

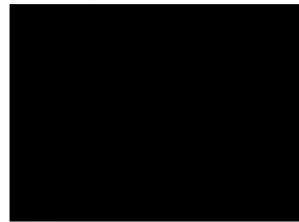
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125 ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2548 เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- สมาคมวิศวกรสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547
- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC : APHA, 2017
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2017
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2020
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3051A, 2007
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2006.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035A, 2002
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5035C, 2003.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma – optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D, 2018
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062A, 1994.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric). Method 7196A, 1992.
18. United States Environment Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique). SW-846 Method 7471B, 2007.
19. United States Environment Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D, 2003.
20. United States Environment Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.
21. United States Environment Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A, 2007
22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Semivolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E, 2018.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Microwave Extraction, Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 3546, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A, 2014.



เอกสารแนบ 3.5

หนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ของบริษัท
เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๙



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๕ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุ
หนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔
ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร
ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย)
จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๖๒ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๕๙ รายการ น้ำใต้ดิน
จำนวน ๑๒๖ รายการ อากาศเสีย ๑๖ รายการ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๕ รายการ และดิน
จำนวน ๑๒๕ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๖๑ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอ
ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

น
อ
ป

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖ ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

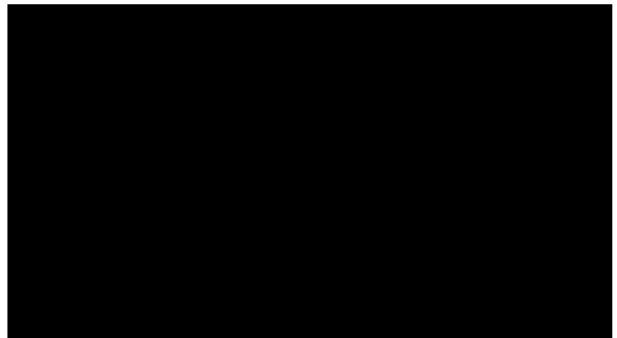
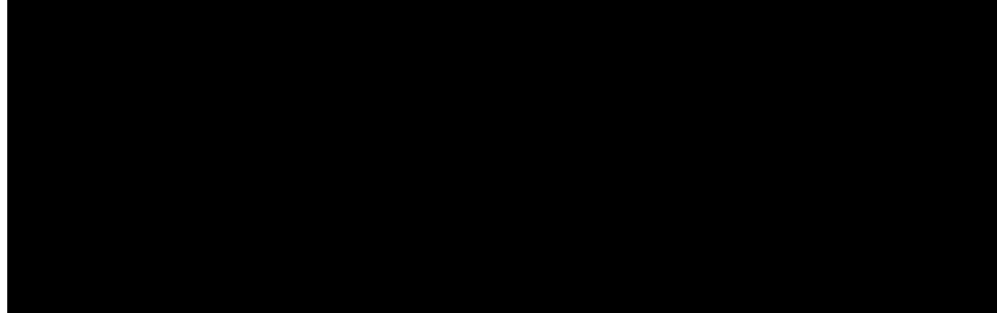
บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

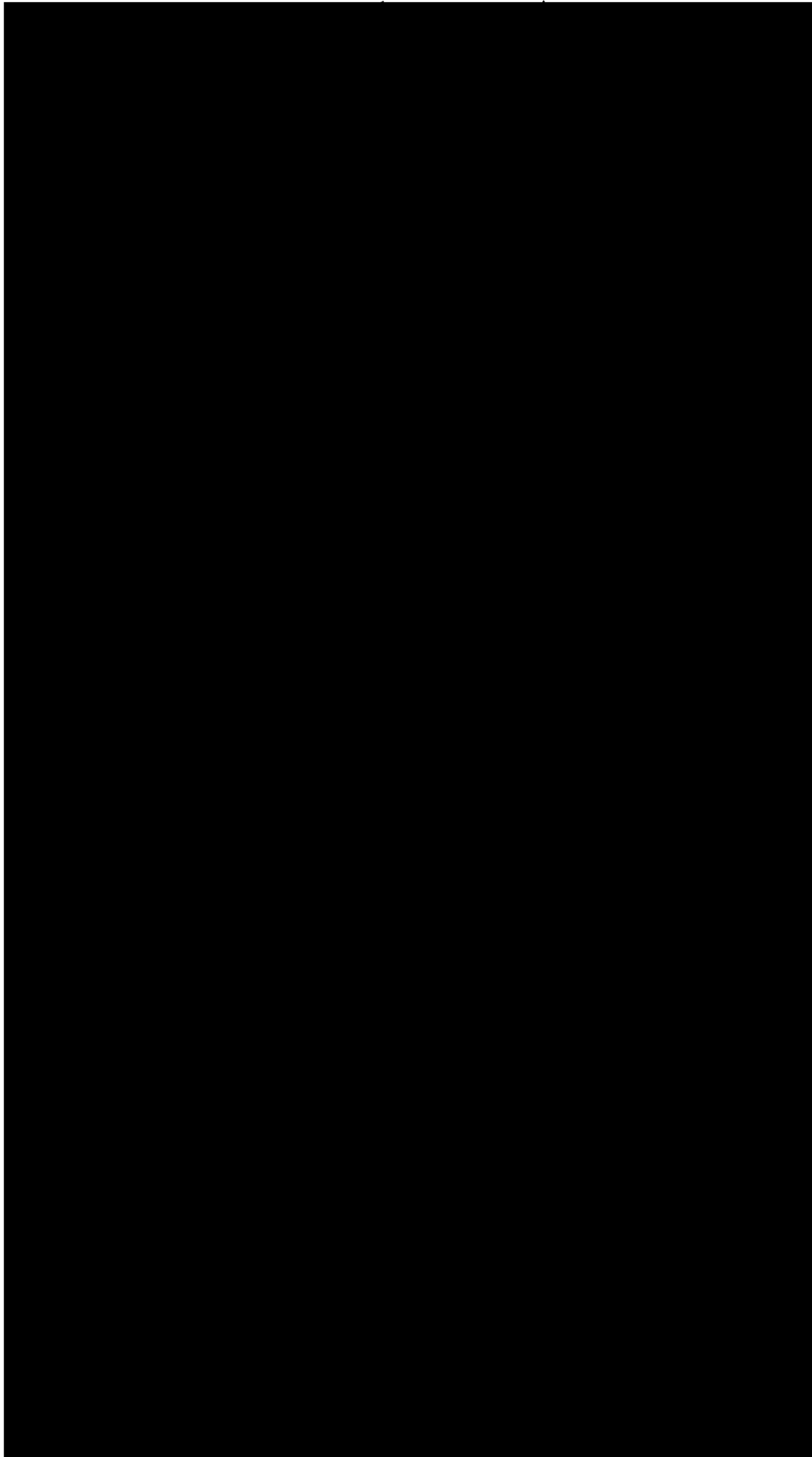
เลขทะเบียน ว-๒๐๔

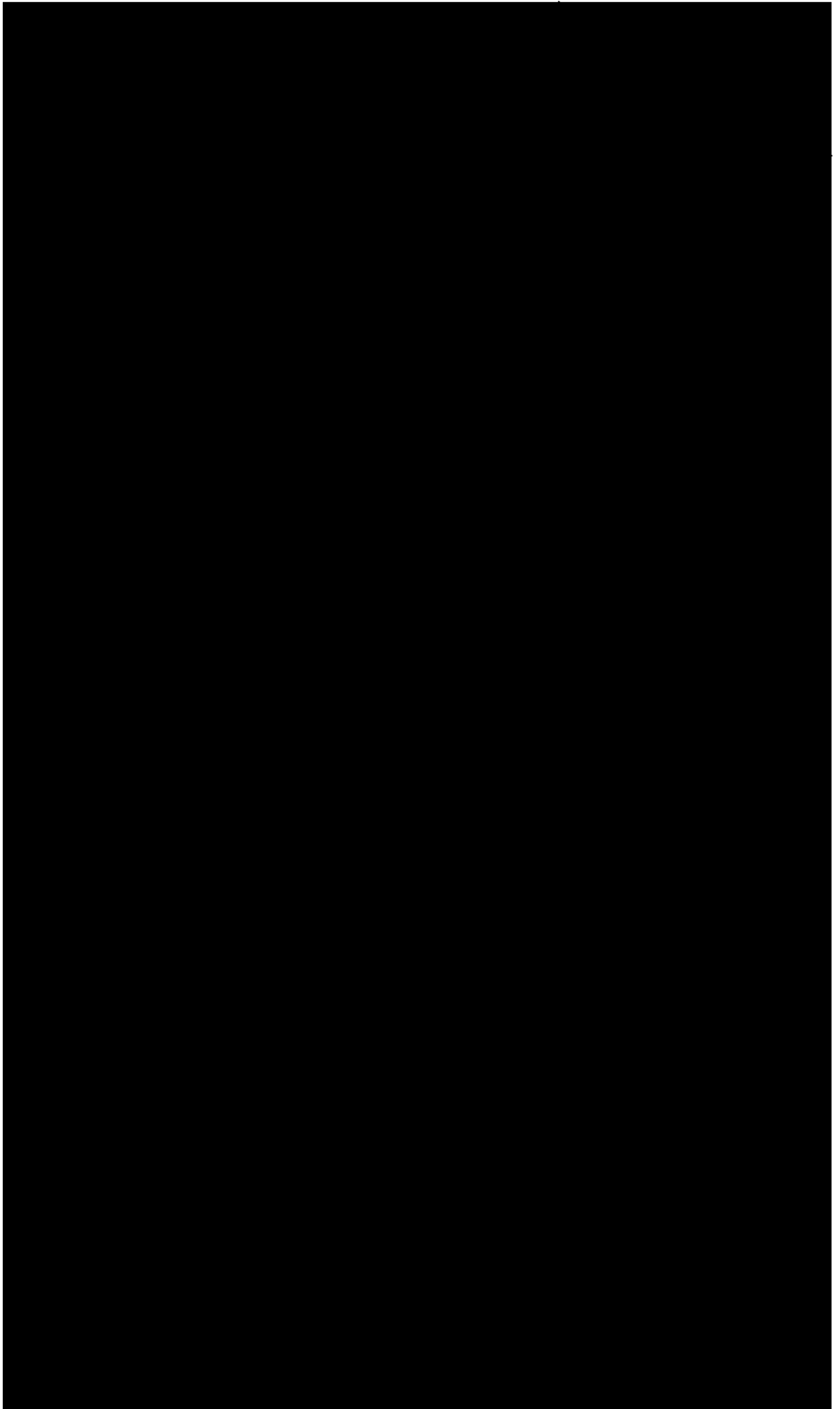
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๙

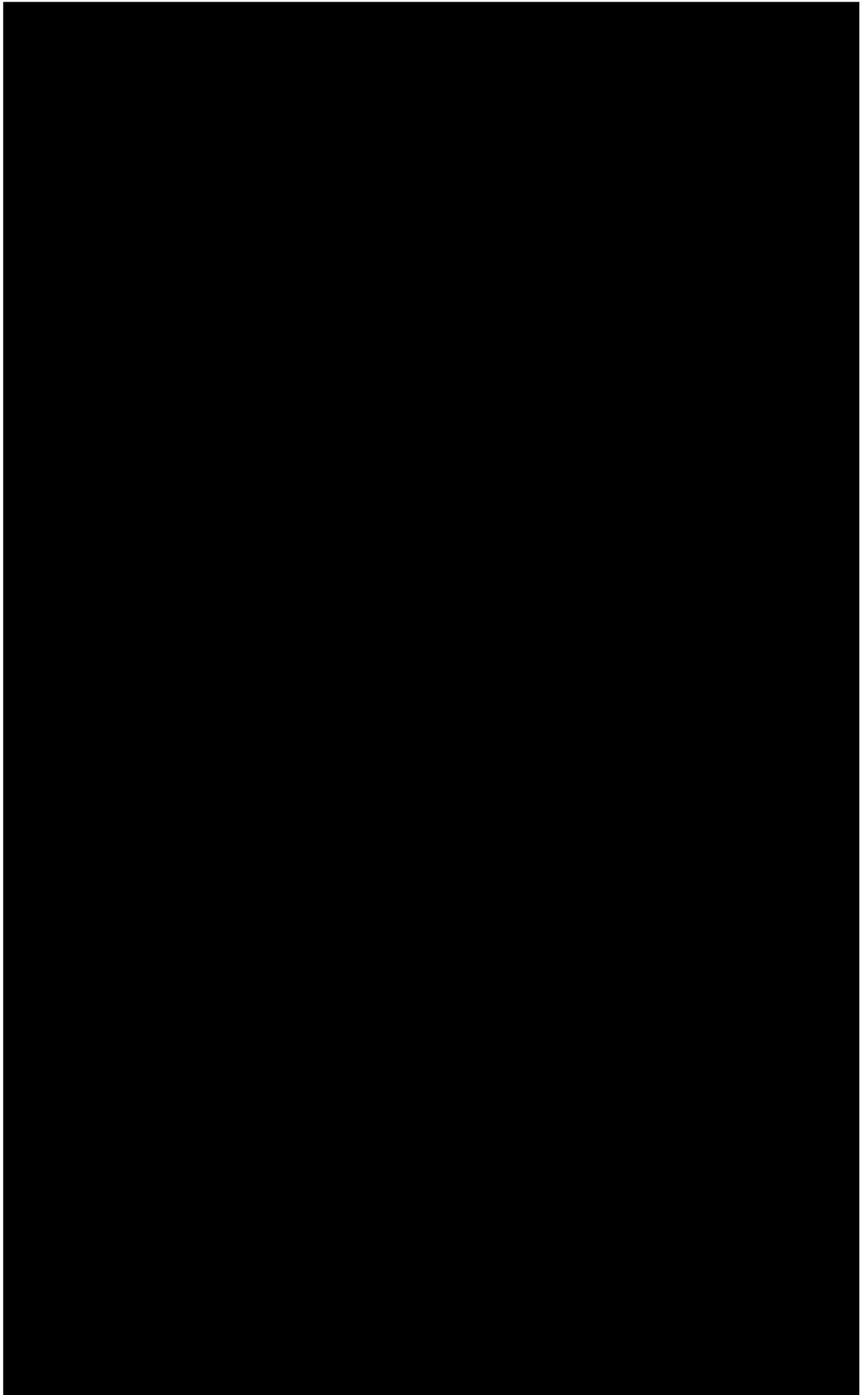
ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

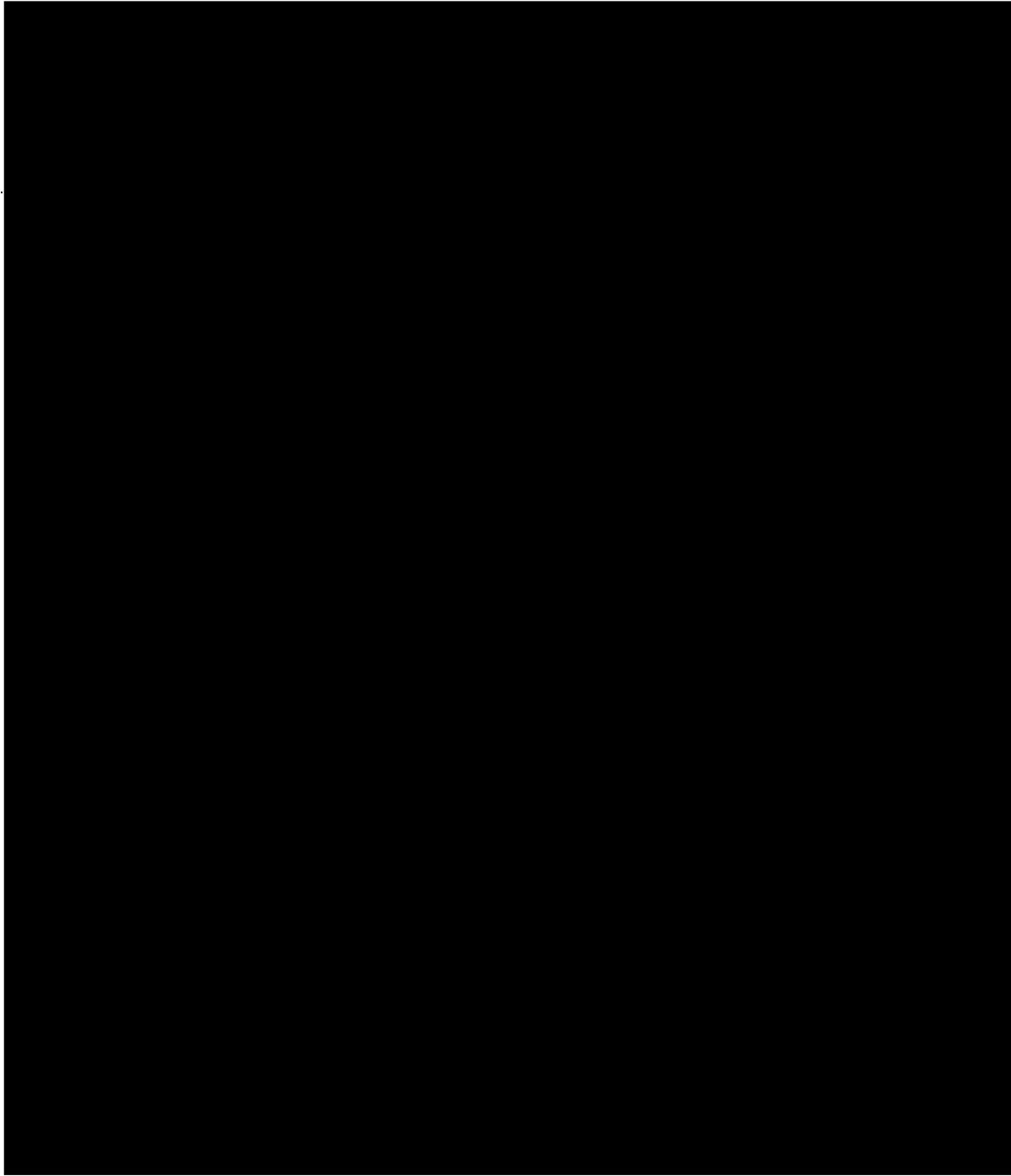
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๖ คน











เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๕

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๖๑ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 59 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
5	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	α -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	β -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
9	δ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
10	γ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
12	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
13	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
14	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Closed Reflux, Colorimetric Method ^[4] 2) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
17	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Copper	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
21	2,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
22	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
23	2,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
24	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
25	2,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
26	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
27	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
28	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
29	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
30	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
31	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
32	Endrin Aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
33	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
34	Free Chlorine	1) DPD Ferrous Titrimetric Method ^[4] 2) Iodometric Method ^[4]
35	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
36	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
37	Hexavalent Chromium	Filtration, Colorimetric Method ^[4]
38	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
39	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
40	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass spectrometric Method ^[4]
42	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
43	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
44	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
45	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
48	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
49	pH	Electrometric Method ^[4]
50	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
51	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	Sulfide	Iodometric Method ^[4]
53	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
54	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
55	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
56	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
57	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
58	Trivalent Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
59	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
13	Benzoic Acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo[g,h,i]perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

18 Bis(2-ethylhexyl)phthalate...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl Benzyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method ^[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-Octyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
76	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	1) Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
86	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
87	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-Butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-Propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB 1016 - PCB 1221 - PCB 1232 - PCB 1242 - PCB 1248 - PCB 1254 - PCB 1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

Pentachlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
98	pH	Electrometric Method ^[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
109	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,24]
110	TPH (C _{>8} -C ₁₆)	Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21]
111	TPH (C _{>16} -C ₃₅)	Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21]
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
119	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
121	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
122	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
123	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
124	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
126	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 16 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]

3 Carbon Monoxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Carbon Monoxide	1) Sampling Bag Non-Dispersive Infrared Method ^[5] 2) Non-Dispersive Infrared Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
4	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
5	Copper	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
6	Dioxins	Isokinetic Sampling, Analysis by ISO/IEC 17025 Accredited Laboratory or Analysis by Department of Industrial Works Registered Laboratory (Dioxins/Furans Analysis Approved) ^[5]
7	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
8	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
9	Lead	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Mercury	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
11	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
12	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method ^[5] 2) Chemiluminescence Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
13	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) UV Fluorescence Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
14	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
15	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
16	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 35 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,19,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
9	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,16,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8, 16,17]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,6,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]

2) Soxhlet...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
18	Endrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
19	Heptachlor	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
20	Lead	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,18]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
23	Methoxychlor	2) Waste Extraction, Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,19] 3) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[1,6,20] 4) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[18] 5) Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 6) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[20]
24	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
25	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
26	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	<p>Polychlorinated biphenyls (PCBs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,3-Dichlorobiphenyl - 2,2',5-Trichlorobiphenyl - 2,4',5-Trichlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl 	<p>1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method^[1,9,23]</p> <p>2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method^[10,23]</p> <p>3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method^[22,31]</p>

tachlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
29	pH	Electrometric Method ^[29,30]
30	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
31	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
33	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
34	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
35	Zinc	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
3	Aldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
4	Anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
7	Atrazine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

9 Benz(a)anthracene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Benz(a)anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
11	Benzo(b)fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
12	Benzo(k)fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
13	Benzoic acid	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
14	Benzo(a)pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
21	Butanol	Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[12,24]
22	Butyl Benzyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
24	Carbazole	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
27	Chlordane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
28	p-Chloroaniline	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
32	2-Chlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,16,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
36	Chrysene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[26,27,28]
38	2,4-D	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
39	DDD	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
41	DDT	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
53	2,4-Dichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
57	Dieldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
58	Diethyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
59	2,4-Dimethylphenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
60	2,4-Dinitrophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
61	2,4-Dinitrotoluene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
62	2,6-Dinitrotoluene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
63	Di-n-Octyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
64	Endosulfan	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
65	Endrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
67	Fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
68	Fluorene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
69	Heptachlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
70	Heptachlor Epoxide	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]

71 Hexachlorobenzene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
71	Hexachlorobenzene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
74	α -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
75	β -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
76	γ -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
78	Hexachloroethane	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
80	Isophorone	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[18]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	2) Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry ^[19] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[20] Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,24]
85	Methoxychlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
86	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
87	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
88	2-methylphenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
89	2-Methylnaphthalene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
90	Methyl tert-Butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
91	Naphthalene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
93	Nitrobenzene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
96	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[23,32]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	<ul style="list-style-type: none"> - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl 	
97	Pentachlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
98	Phenanthrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
99	Phenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
100	Pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
101	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
102	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
107	Toxaphene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
109	TPH (C ₈ - C ₁₆)	1) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,21] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[21,31]
110	TPH (C ₁₆ - C ₃₅)	1) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,21] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[21,31]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]

116 2,4,6-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
116	2,4,6-Trichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
118	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
119	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
120	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
125	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.
- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846. 1997.

7. United States...

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sludges and Sediments and Soils. SW-846 Method 3050B**, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A**, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C**, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C**, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Microscale Solvent Extraction (MSE). SW-846 Method 3570**, 2002.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds (VOCs) in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A**, 2014.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030B**, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035**, 1996.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma- Atomic Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010B**, 1996.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry. SW-846 Method 6020A**, 2007.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric). SW-846 Method 7196A**, 1992.
18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique). SW-846 Method 7471B**, 2007.
19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solids and Solutions by Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7473**, 2007
20. United States...

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Sediment and Tissue Sample by Atomic Fluorescence Spectrometry. SW-846 Method 7474, 2007.**

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015B, 1996.**

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticides by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.**

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) by Gas Chromatography. SW-846 Method 8082, 1996.**

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.**

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Semivolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8270E, 2018.**

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation SW-846 Method 9010B, 1996.**

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oil. SW-846 Method 9013A, 1996.**

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric Procedures. SW-846 Method 9014, 2014.**

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.**

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soil and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004.**

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Automated Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3541, 1994.**


เอกสารแนบ 3.6

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

สถิติอุบัติเหตุ : โรงงานแห่งคอย

รายละเอียด	Case
1. สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566	8
2. การเจ็บป่วยจากการทำงาน ระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566	0

Accident Report : เดือน มกราคม 2566

บริษัท	SKK	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันอังคารที่ 17 มกราคม 256 เวลา 03:20 น.	สถานที่เกิดเหตุ	KK5	ความรุนแรง	<input type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input checked="" type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย : <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน.....วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล	-	อายุตัว	-	อายุงาน	-
รายละเอียดเหตุการณ์				ภาพประกอบ	
<p>อัฟเดต รายงานเบื้องต้นไฟไหม้สายพานลำเลียง biomass เข้า calciner หม้อเผา 5 เวลา 03:15 หม้อเผา 5 หยุดเนื่องจาก cyclone ดัน ระหว่างทางที่หยุดได้เกิด back fire ทำให้สายพานลำเลียง biomass ไหม้ติดไฟ ประมาณ 04.00 น. เหตุการณ์สงบสามารถควบคุมเพลิงได้</p> <p>ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหาย สายพานยาวประมาณ 5 เมตรเสียหาย 2 เส้น W5A444 (สายพาน) W5A441 (Feeder)</p>					
สาเหตุ				การแก้ไข/ป้องกัน	
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)<input type="checkbox"/> มีมาตรฐานแต่ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ<input type="checkbox"/> มีมาตรฐานที่ดีแต่ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)				<p>การแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none">-กำหนดให้ OP Exercise(ทดสอบ) Slide gate วันอังคารกับวันเสาร์-เพิ่มตำแหน่ง Slide gate ตัวบนลงมาด้านล่าง (450)-เพิ่มเติมถังลม และติดตั้งวัด pressure ให้มี interlock หยุดหรือเตือน	

Accident Report : เดือน มกราคม 2566

บริษัท	SKK	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input checked="" type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม		
วัน//เวลา	วันที่ 22 ม.ค. 2566 เวลา 17:20 น.	สถานที่เกิดเหตุ	อ่างแกลบ W6V151	ความรุนแรง	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน รักษาพยาบาล <input type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน.....วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	34 ปี	อายุงาน	9 ปี 4 เดือน

รายละเอียดเหตุการณ์

ภาพประกอบ

พนักงานคู่ธุรกิจชุดเข้ากะ 16.00 น. ได้รับแจ้งงานจากพนักงานกะ ให้ไปทำการเชื่อมซ่อมคานเครื่องเขย่าที่ อ่างแกลบ KK.6 ที่หักและทรุดตัวลง และได้มีพนักงานคู่ธุรกิจกะ จำนวน 3 คน เข้าไปทำงาน ดังรายชื่อต่อไปนี้ 1. นายสุพัฒน์ บุญธรรม 2. นายใหม่ จุลเสริม 3. นายพรณรงค์ ทอทอง (ผู้ได้รับบาดเจ็บ) เมื่อมาถึงหน้างานจึงได้ปรึกษากันว่าจะต้องถอดสกรูยึดตระแกรงออกทั้ง 3 ด้านแล้ว และนายใหม่ , นายพรณรงค์ใช้มือยกตระแกรงขึ้นคนละด้าน เพื่อจะได้ใช้ไม้ค้ำยันไว้อีกครั้ง แต่ในขณะที่ทั้งสองคนได้ใช้มือดึงยกตระแกรงขึ้นนั้น ตะแกรงทางด้านของนายพรณรงค์ ได้สั่นหลุดมือไปครูดกับหน้าขาข้างขวา ของนายพรณรงค์ ทำให้ได้รับบาดเจ็บ ได้นำผู้บาดเจ็บไปทำการรักษาพยาบาลเบื้องต้นที่สถานพยาบาลป่วนแท่งคอย



สาเหตุ




การแก้ไข/ป้องกัน

- ☒ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)
- ☐ มีมาตรฐานแต่ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ
- ☐ มีมาตรฐานที่ดีแต่ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)
- ☐ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)
-

- การแก้ไข (Corrective action)**
1. ทบทวนขั้นตอนการทำงาน และความเสี่ยงหน้างานอีกครั้ง
2. สื่อสารและเน้นย้ำทำ JSA ทุกงาน 100% และผู้ปฏิบัติงานรับทราบก่อนทำงาน
3. กำหนดให้เปิดตะแกรงออก โดยการถอดสกรูและปะกับยึดตระแกรงออกทั้งหมด 4 ด้าน
- การป้องกัน**
1. ทำ JSA ทุกงาน 100% และผู้ปฏิบัติงานทุกคน
2. จัดทำวิธีการซ่อมมาตรฐานการปฏิบัติงาน

Accident Report : เดือน มีนาคม 2566

บริษัท	SKK	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันที่ 21 มี.ค. 2566	สถานที่เกิดเหตุ	Solar 5	ความรุนแรง	<input type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input checked="" type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน.....วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว		อายุงาน	

รายละเอียดเหตุการณ์	ภาพประกอบ
<p>ระบุรายละเอียด</p> <p>พบเหตุ เวลา 8.30น. วันที่21/3/66 โดยครก.ล้างทำความสะอาดแผง Solar ซึ่งเดินผ่านเพื่อจะไปปฏิบัติงานบริเวณใกล้เคียง</p> <p>จุดเกิดเหตุ</p> <p>ความเสียหาย</p> <p>1.แผงPV ขนาด 535 W. 2แผงไหม้เสียหาย</p> <p>2.สายไฟDC ใหม่ เสียหายทั้งหมด 4 String</p> <p>3.ท่อPE ร้อยผ่านสายไฟระหว่างแถวแผงSolar ไหม้เสียหาย</p> <p>พบหลักฐาน</p> <p>-ท่อ PE ที่ร้อยสายไฟทะลุผ่านใต้ดิน มายัง แผงเกิดเหตุ มีร่องรอย หนูกัด โฟมที่อุดปลายท่อ</p> <p>สันนิษฐานว่าหนูเข้าไปอาศัยอยู่ในท่อ PE</p> <p>มีร่องรอย หนูกัดทะทะ ท่อPE และสายไฟภายในท่อ</p> <p>วันที่ 20 มี.ค. เวลา 12:50 เกิด volt หายไป สายไฟเกิดการชำรุด และ Flash arc คาดว่าเกิดช่วงบ่ายของวันที่ 20/03 และหยุดลงช่วงเย็น โดยแผงSolar ก็ค่อยๆ การผลิตไฟฟ้าลง</p>	  

สาเหตุ	การแก้ไข/ป้องกัน
<div><input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)</div> <div><input type="checkbox"/> มีมาตรฐานแต่ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ</div> <div><input type="checkbox"/> มีมาตรฐานที่ดีแต่ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)</div> <div><input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) หน่วยงานที่ติดตั้งมีการ IMPROV. สิ่งแปลกปลอมเข้าท่อร้อยสายไฟแล้ว แต่ไม่สามารถป้องกันสัตว์พวกหนูได้</div>	<p>การแก้ไข (Corrective action)</p> <p>1.แจ้งทีมติดตั้ง (โครงการอยู่ในช่วง Test run)</p> <p>2. เปลี่ยนแผงPV 2แผง</p> <p>3. ลากสาย DC ใหม่ทั้งหมด 4 String(ไม่มีจุดต่อ)</p> <p>การป้องกัน</p> <p>1. Seal ปิดปลายท่อ ด้วยวัสดุที่สัตว์ประเภทหนูไม่สามารถกัดทะทะ</p> <p>2. ทำจัดแหล่งอาหาร หรือ ที่หลบภัยของสัตว์</p> <p>3. ทำ Cover ตะแกรง ครอบจุดเสี่ยง</p>

Accident Report : เดือน มีนาคม 2566

บริษัท	ปูนซิเมนต์ไทย(แท่งคอย) จำกัด	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input checked="" type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. ... วีระกุลการช่าง <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันที่ 25 มี.ค. 2566 เวลาประมาณ 15.20 น.	สถานที่เกิดเหตุ	04GA52 Gate ลำเลียง วัตถุดิบ Additive ไป RM KK3,4,5	ความรุนแรง	<input type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย <input checked="" type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน...20...วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	50 ปี	อายุงาน	3 ปี (ปฏิบัติงานกับ หจก.วีระกุลการช่าง)

รายละเอียดเหตุการณ์

เวลา **14.27** Operator Additive crusher 3,4 ได้แจ้งส่วนซ่อมบำรุงว่าพบใบ Gate 04GA52 ชัดตัว
เวลา 14.30 พนักงานซ่อมบำรุงแจ้งให้คู่ธุรกิจ หจก.วีระกุลการช่าง เข้าซ่อมใบ gate ที่มีการชัดตัว
เวลา 14.30 คู่ธุรกิจเข้าตรวจสอบที่หน้างาน พบว่าแผ่น lining เพลยขัดกับขอบปลาย chute จึงมอบหมาย คู่
ธุรกิจ 4 คน **คนที่ 1 ได้ปิดวาล์วลงที่ main valve** และส่องไฟแสงสว่าง **คนที่ 2 เตรียมตู้เชื่อมไฟฟ้า** โดยทั้ง 2
คน ยืนในตำแหน่ง chute ลงหม้อบดหิน KK4 **คนที่ 3 ส่งท่อนเหล็กให้กับผู้ประสบเหตุ คนที่ 4 ผู้ประสบเหตุ** ยืน
ที่หน้า chute ลงหม้อบดหิน KK3 โดยใช้ท่อนเหล็กกระแทกจุดที่มีการชัดตัวซึ่งยังไม่หลุด จึงเปลี่ยนมาใช้เครื่อง
เชื่อมไฟฟ้าในการเชื่อมแทน
เวลาประมาณ **15:20** ขณะที่เข้านั้น ใบgate หลุดจากการชัดตัวส่งผลให้ใบ gate กระแทกทางด้านซ้ายบาดเจ็บ
นำตัวผู้บาดเจ็บส่งสถานพยาบาลและ 16:12 ถึง sw สระบุรีเพื่อรักษาต่อไป
อาการบาดเจ็บ ณ ตอนเกิดเหตุ คางด้านซ้ายเลือดออกเป็นแผลลึกและยาว บวมบริเวณคางด้านซ้าย

สาเหตุ

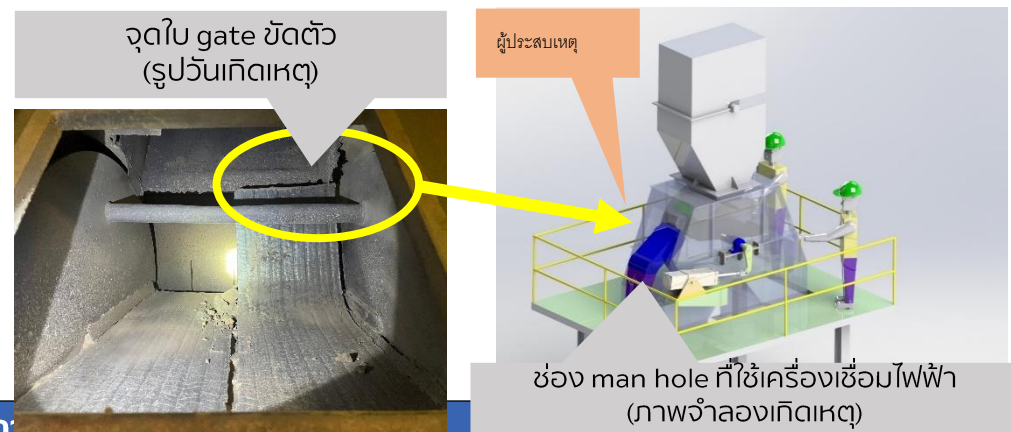
เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (☒ มี ☐ ไม่มี)

- ☐ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)
- ☐ มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ (ระบุ)
- ☒ ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)
- ☐ ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน
- ☒ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)
- ☒ อื่นๆ (ระบุ)

เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (☐ มี ☒ ไม่มี)

- ☐ ผลกระทบบุคคลที่ 3
- ☐ ภัยพิบัติ
- ☐ สภาพถนน(สาธารณะ)
- ☐ อื่นๆ เช่น.....

ภาพประกอบ



การแก้ไข, ควบคุม

Corrective actions



- หยุดการปฏิบัติงานลักษณะดังกล่าว และทบทวนความเสี่ยง
- ชี้แจงอุบัติเหตุ มาตรการป้องกันและจุดเรียนรู้ ไปยังพนักงานและคู่ธุรกิจ

Preventive actions

- ทบทวน WI ขั้นตอนการทำงานกับ Flap gate และติดป้ายวิธีปฏิบัติงานกับ flap gate ที่หน้างานของเครื่องจักร และขยายไปทั้งโรงงาน
- อบรมทบทวนวิธีการปฏิบัติงานกับ flap gate ที่เคลื่อนที่ และแนวทางการประเมินความเสี่ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกคน (ซ่อมบำรุง/งาน operation)
- ทำหนังสือเตือน หรือ ฝ่าฝืนกฎพิทักษ์ชีวิตคู่ธุรกิจ
- จัดทำสิ่งปลงให้มีหัวหน้าชุดประจำวันซ่อมบำรุงทุกวัน เพื่อประเมินความเสี่ยงก่อนเปิดงานทุกงาน
- กำหนดเงื่อนไขการทำ JSA เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการปฏิบัติงาน(Job list)

Accident Report : เดือน มีนาคม 2566

บริษัท	ปูนแท่งคอย	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input checked="" type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. <small>พลีบุตร การช่าง</small> <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม บริษัท		
วัน/เวลา	28/04/66 เวลา 14:30 น.	สถานที่เกิดเหตุ	Mixing Plant อาคารซ่อมฯ 2	ความรุนแรง	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย <input type="checkbox"/> หยุดงาน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	24 ปี	อายุงาน	5 วัน

รายละเอียดเหตุการณ์	ภาพประกอบ
<p>เวลาประมาณ 13:40-14.30 น. น.ส.สุนิศา นาทันใจ ครก.พิเศษ ส่งมาช่วยงานแทนคนประจำที่ลาออก ทำการตวงสารเคมี Formic acid ระหว่างตวง Formic acid ได้หกหล่นมาถูกมือข้างซ้ายที่จับขวดรองรับ ซึ่งไม่ได้สวมถุงมือยาง สวมแต่ถุงมือฝ้าย ทำให้ Formic acid ซึมผ่านถุงมือฝ้ายไปถูกนิ้ว 3 นิ้ว ได้รับบาดเจ็บ 14:50 น. เจ้าตัวแจ้งให้เพื่อนร่วมงานทราบว่ามีมือถูกสารเคมี หัวหน้างานแนะนำให้ปฐมพยาบาลและให้พนักงานที่ห้องพัก เมื่อเลิกงานก็กลับบ้าน</p> <p>ช่วงเย็นหลังเลิกงาน จึงไปพบแพทย์ที่ รพ.แท่งคอย คุณหมอแจ้งว่านิ้วมือที่ถูกสารเคมีมีอาการพุพอง และคุณหมอได้เจาะน้ำที่แผลพุพองออก แล้วล้างทำความสะอาดพร้อมทำแผลกับให้ยาระงับปวดแล้วกลับบ้าน</p>	<div></div> <p>ขณะปฏิบัติงานไม่สวมถุงมือยางสีเขียว</p>

สาเหตุ		การแก้ไข/ป้องกัน
<p>เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี)</p> <div><input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)</div> <div><input type="checkbox"/> มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ (ระบุ)</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)</div> <div><input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)</div>	<p>เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (<input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี)</p> <div><input type="checkbox"/> ผลกระทบบุคคลที่ 3</div> <div><input type="checkbox"/> ภัยพิบัติ</div> <div><input type="checkbox"/> สภาพถนน(สาธารณะ)</div> <div><input type="checkbox"/> อื่นๆ</div> <div>เช่น.....</div>	<p>การแก้ไข (Corrective action)</p> <div>1. ต้องปฏิบัติงานตาม SSWP</div> <div>2. สวมถุงมือยางทุกครั้งที่ทำงากับสารเคมี</div> <div>3. ให้ครก.ประจำปฏิบัติหน้าที่แทนตรงจุดนี้</div> <p>การป้องกัน (Preventive action)</p> <div>1. จัดให้มีการอบรมการทำงานกับสารเคมีอย่างปลอดภัยให้กับผู้เกี่ยวข้อง</div> <div>2. ครก.ที่เข้ามาปฏิบัติงาน Mixing Plant ต้องมี License การปฏิบัติงานกับสารเคมี</div> <div>3. ต้องสวมใส่อุปกรณ์ PPE ให้ครบถ้วนทุกครั้งก่อนปฏิบัติงานกับสารเคมี</div> <div>4. ครก.ใหม่มาปฏิบัติงานต้องมีครก.พี่เลี้ยงมาประกบเสมอ</div> <div>5. ปรับปรุงวิธีการทำงาน(โครงการ Triple S) โดยยกเลิกขั้นตอนที่คนต้องสัมผัสสารเคมี</div>

Accident Report : เดือน มิถุนายน 2566

บริษัท	หจก.นิพนธ์ท่าลานบริการ	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input checked="" type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. นิพนธ์ <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม บริษัท		
วัน/เวลา	วันที่ 14 มิ.ย.2566 เวลา 09.40	สถานที่เกิดเหตุ	Riser Pipe Kiln 3	ความรุนแรง	<input checked="" type="checkbox"/> ปฐมพยาบาล <input type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน...XX...วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	22 ปี	อายุงาน	1 ปี 2 เดือน (งานเคลียร์ฝุ่น)

รายละเอียดเหตุการณ์	ภาพประกอบ
<p>ก่อนเกิดเหตุ</p> <p>วันที่ 14 มิ.ย. เวลา 09:00 ได้แจ้ง Operator เพื่อ clear riser pipe ตามรอบที่กำหนด ใส่อุปกรณ์ป้องกันครบถ้วน เริ่มเคลียร์จากชั้น 3 ก่อน ครก คนที่ 1 ทำหน้าที่เคลียร์และคู่ธุรกิจคนที่ 2(ผู้บาดเจ็บ) ทำหน้าที่เดิน pump high pressure ชั้น 1 หลังจากชั้น 3 เสร็จแล้ว จึงลงมาชั้น 2 โดยผู้บาดเจ็บทำหน้าที่เคลียร์และอัมพรเปิดฝา เริ่มเคลียร์จากด้านทิศเหนือก่อนจนถึงรูที่ 5 ของด้านตะวันตก</p> <p>ขณะเกิดเหตุ</p> <p>เวลา 09:40 ผู้บาดเจ็บ ทำการเคลียร์เหมือนรูก่อนหน้านี้และได้ยืนเอียงรู(ดังภาพ) ครก คนที่ 1 เปิดฝาแยงรู จากนั้น ผู้บาดเจ็บ ถีบปืนแม่เหล็กเข้ารู เมื่อยิงครั้งแรก พบว่าCake แข็ง ครั้งที่ 2 จึงใช้ปืนยิงแบบฉีดน้ำเข้าไปที่Cake เพื่อให้ Cake อ่อนลง และครั้งที่ 3 ยิงแบบปกติ จากนั้นได้มีฝุ่นและน้ำพุ่งย้อนออกมาและโดนที่ตัว แล้วมีฝุ่นบางส่วนย้อนเข้าไปใต้หน้ากากและเข้าที่ตาทั้ง 2 ข้าง (ผู้บาดเจ็บแจ้งว่าไม่มีอาการร้อนที่ตา)</p> <p>หลังเกิดเหตุ</p> <p>ครก คนที่ 1 เพื่อนร่วมงานได้นำน้ำสะอาดล้างตาเบื้องต้น และพนักงานนำส่งสถานพยาบาลแท่งคอย โดยพยาบาลได้ล้างตาอีกครั้ง เนื่องจากตายังระคายเคืองจึงนำส่ง รพ.สระบุรี เพื่อตรวจใช้ศตรา รพ.สระบุรี แจ้งว่าตาระคายเคือง เอกซเรย์พบว่าเยื่อตาไม่อักเสบ</p>	

สาเหตุ		การแก้ไข/ป้องกัน
เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี)	เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (<input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี)	การแก้ไข (Corrective action) 1. เรียกพนักงานและ ครก.ที่ทำงานนี้มาแจ้งเคลสให้รับทราบ และสื่อสารทุกหน่วยงาน 2.เน้น JSA ก่อนทำงานและObsevation หน้างาน และแก้ไขป้าย JSA การป้องกัน (Preventive action) 1.ทบทวนใช้หน้ากากที่ปิดใบหน้าได้ มิดชิด 2.พิจารณาวิธีใช้เครื่องจักรลดความตึงงานเคลียร์
<input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ) <input type="checkbox"/> มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ (ระบุ) <input type="checkbox"/> ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ) <input type="checkbox"/> ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ) <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) อุปกรณ์ป้องกันใบหน้ามีช่องว่างที่ฝุ่นเข้าได้	<input type="checkbox"/> ผลกระทบบุคคลที่ 3 <input type="checkbox"/> ภัยพิบัติ <input type="checkbox"/> สภาพถนน(สาธารณะ) <input type="checkbox"/> อื่นๆ เช่น.....	

Accident Report : เดือน มิถุนายน 2566

บริษัท	SKK	ประเภท	<input checked="" type="checkbox"/> พนักงาน <input type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันที่ 22 มิถุนายน 2566 เวลา 07.00	สถานที่เกิดเหตุ	เครื่องย่อยยิปซัม	ความรุนแรง	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย : XX บาท <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน.....วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว 30	-	อายุงาน 8 ปี	-

รายละเอียดเหตุการณ์




ภาพประกอบ

- วันที่ 22 มิถุนายน 2566 ช่วงเวลา 07.00 น.ระหว่างลำเลียงยิปซัมเข้าHoppeCM.4,5,6,7,8,9,11 ได้มี Alarm เตือน จาก Line Gypsum-Notify ว่าเกิดปัญหา Gypsum ตัน Chute จาก สายพาน 10BC02 ก่อนลงกะพล้อ 10BE01 Operator จึงสั่งหยุดระบบ แล้วแจ้งให้ ATT.CM.4-6 เข้าตรวจเช็ค

- เมื่อ ATT.เข้าตรวจเช็ค พบว่า Chute ก่อนลงกะพล้อตันจริง จึงได้ทำการ Clear ออก

- ปัญหาที่พบ

1. ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ค้อนเคาะบริเวณ Chute ที่ตัน ด้ามค้อนมีขนาดสั้น ประมาณ 30 cm. ทำให้มุมค้อนเคาะน้อย(จากหัวถึงด้าม) ทำให้นิ้วมือขวากระแทกกับหัวสกรูแผ่น Polymer ที่โผล่ออกมา
- 2.ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้ใส่ถุงมือขณะปฏิบัติงาน



สาเหตุ

การแก้ไข/ป้องกัน

☒ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ)

☐ มีมาตรฐานแต่ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ

☐ มีมาตรฐานที่ดีแต่ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ)

☐ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ)

☐ อื่นๆ (ระบุ)

1.ระยะของค้อนสั้นทำให้นิ้วมือเข้าใกล้กับสกรูที่ยื่นออกมา

2.Chute ตันบ่อย

2.1 ปกติมี hammer locker ที่ทำงานตาม Timer โดยจะเคาะด้านล่างของ Chute ซึ่งไม่ครอบคลุมตำแหน่งด้านข้างของ Chute

2.2 Gypsum ความชื้นสูง

การแก้ไข (Corrective action)

1.ทบทวนขั้นตอนการทำงานงาน Clear Chute จุดตัน

- ให้ใช้ค้อนที่มีความยาว 60 ซม.

- ชี้แจงสื่อสารกับทีมงาน

- ให้สวมใส่ถุงมือกันกระแทกขณะปฏิบัติงานทุกครั้ง

การป้องกัน

1.ติดตั้ง Air choc ที่ Chute 1 ตัว

2.เปลี่ยนจากแผ่น Polymer เป็น Chute Stainless

3.ติดตั้งหลังคาคลุม (ของบประมาณ)

Accident Report : เดือน มิถุนายน 2566

บริษัท	ปูนซิเมนต์ไทยแท่งคอย	ประเภท	<input type="checkbox"/> พนักงาน <input checked="" type="checkbox"/> คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. โชควัฒนา การช่าง 2006..... <input type="checkbox"/> บุคคลที่สาม บริษัท		
วัน/เวลา	วันเสาร์ 24 /06/66 เวลา 9.00น.	สถานที่เกิดเหตุ	อาคารMixing plant	ความรุนแรง	<input type="checkbox"/> ไม่หยุดงาน <input checked="" type="checkbox"/> ทรัพย์สินเสียหาย 20,000 บาท <input type="checkbox"/> หยุดงาน จำนวน...XX...วัน <input type="checkbox"/> เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	36 ปี	อายุงาน	3 ปี

รายละเอียดเหตุการณ์

ภาพประกอบ

เมื่อวันที่24/6/66 นายนิกร เชิดฉาย รหัสบัตร 96-0616ได้รับมอบหมายจากโยธาให้ขับรถตักเพื่อเคลียร์ฝุ่นแคลเซียมที่เก็บไว้อยู่ในอาคารซ่อมบำรุง2 เพื่อไปทิ้งที่ถังmix kk5. ซึ่งก่อนหน้านี้ได้ทำงานมาแล้วประมาณ6วัน ช่วงแรกๆของการทำงานได้ลองใช้รถโฟล์คลิฟท์ในการยกถุงBig Bag แต่ไม่สามารถยกถุงได้เนื่องจากถุงBig Bag มีสภาพเก่าและเปื่อย จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนวิธีการทำงาน โดยเปลี่ยนมาใช้รถตักในการตักฝุ่นแคลเซียมที่อยู่ในถุง Big Bagแทน ซึ่งการทำงานในช่วงแรกคนขับใช้ปลาย บั้งที่รถตักกรีดถุงBig Bag ที่วางทับซ้อนกัน5ชั้นให้แตกเพื่อระบายฝุ่นแคลเซียมออกและจะมีผู้ปฏิบัติงานร่วมกันทั้งหมด5คนในการช่วยในการตักฝุ่นแคลเซียมโดย ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันจะใช้บั้งที่ปากเรียบในการโกยตักฝุ่นใส่บั้งที่ของรถตักอีกทีเพื่อลำเลียงไปเทใส่รถสิบล้อ ในระหว่างปฏิบัติงานจนถึงแถวสุดท้ายซึ่งมีการวางถุงBig Bagชิดกับผนังอาคาร ระหว่างที่ใช้บั้งที่รถตักเพื่อจะดึงถุงBig Bagที่อยู่ข้างล่างทำให้ถุงBig Bag ที่วางทับซ้อนกันข้างบนเอียงโน้มและล้มไปกระทบกับผนังอาคาร ทำให้ผนังอาคารพังลงมาทะลุไปยังห้อง mixing plant ได้รับความเสียหาย



สาเหตุ

การแก้ไข/ป้องกัน

เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (<input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี) <input type="checkbox"/> ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ) <input checked="" type="checkbox"/> มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ (ระบุ) <input type="checkbox"/> ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ) <input type="checkbox"/> ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ) <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) 1.ประเมินความเสี่ยงไม่ครอบคลุม เรื่องความแข็งแรงของกำแพง 2. วางวัตถุบนชั้นสูงและ ระยะเวลาการจัดเก็บที่เหมาะสมหรือไม่	เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี) <input type="checkbox"/> ผลกระทบบุคคลที่ 3 <input type="checkbox"/> ภัยพิบัติ <input type="checkbox"/> สภาพถนน(สาธารณะ) <input type="checkbox"/> อื่นๆ เช่น.....
--	---

การแก้ไข (Corrective action) 1.หยุดปฏิบัติงานชั่วคราว 2.กั้นพื้นที่เขตอันตรายห้ามผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าเขตพื้นที่อันตราย 3..ใช้ไม้ค้ำยันพนักที่เหลืออยู่เพื่อป้องกันการพังทลายลงมา การป้องกัน (Preventive action) 1.ประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมเรื่องสถานที่จัดเก็บ ผนังกำแพง สภาพถนน สภาพแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติงานเช่น ฝุ่น และการกั้นเขตพื้นที่ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง

เอกสารแนบ 3.7

ผลการตรวจสอบภาพประจำปี 2566

โปรแกรมการตรวจสุขภาพส่วนบุคคล (รวมทุกส่วน)					
รายการตรวจ	เข้ารับการตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ผลปกติ	% ผลผิดปกติ
(คน)	(คน)	(คน)	(คน)		
ผลการตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย ปี 2566	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Chromium in Urine	31	31	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Aluminum in Urine	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Mercury in Urine	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Arsenic in urine	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Copper in Blood	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Nickel in Urine	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Serum Iron	31	30	1	96.8	3.2
ตรวจสาร Lead in Blood	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Cadmium in Blood	224	224	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Isopropenol in Urine	70	69	1	98.6	1.4
ตรวจสาร Acetone in Urine (Acetone)	70	69	1	98.6	1.4
ตรวจสาร Manganese in Blood	25	25	0	100.0	0.0
ตรวจสาร Chloroform in Blood	70	70	0	100.0	0.0
ผลการตรวจทั่วไปของผู้ป่วย ปี 2566	791	730	61	92.3	7.7
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Hearing Test)	787	728	59	92.5	7.5
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Occupation Vision)	314	186	208	33.9	66.2
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (FE PE)	795	594	201	74.7	25.3
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)	793	785	8	99.0	1.0
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	405	282	123	69.6	30.4
ตรวจไขมันในเลือด (UA)	330	306	24	92.7	7.3
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	285	202	83	70.9	29.1
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	39	23	16	59.0	41.0
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)	4	2	2	50.0	50.0
ตรวจระดับไขมันไลโปโปรตีนความหนาแน่นต่ำ (HDL)	27	25	2	92.6	7.4
ตรวจการทำงานของไต (BUN)	294	287	7	97.6	2.4
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	330	312	18	94.5	5.5
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	294	275	19	93.5	6.5
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	293	250	43	85.3	14.7
ตรวจการทำงานของตับ (ALT)	68	67	1	98.5	1.5
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Uric)	4	2	2	50.0	50.0
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจแบบชนิดอื่น (HBSAq)	4	4	0	100.0	0.0
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	543	419	124	77.2	22.8
ตรวจความดันโลหิต (Blood Pressure)	799	589	215	72.1	26.9
ดัชนีมวลกาย (BMI)	799	147	652	18.4	81.6

โปรแกรมการตรวจ (กลุ่มเสี่ยง) ผู้คนละคน					
รายการตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ผลปกติ	% ผลผิดปกติ	ไม่เข้ารับการตรวจ
(คน)	(คน)	(คน)			(คน)
ตรวจสาร Chromium in Urine	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Aluminum in Urine	31	0	100	0	0
ตรวจสาร Mercury in Urine	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Arsenic in urine	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Copper in Blood	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Nickel in Urine	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Serum Iron	30	1	96.742	3.2581	0
ตรวจสาร Lead in Blood	158	0	100	0	5
ตรวจสาร Cadmium in Blood	158	0	100	0	5
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Hearir Hearing Test)	520	42	92.5267	7.47331	97
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (PFT)	515	41	92.6259	7.3741	103
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Occupation Vision)	89	169	34.4961	65.5039	15
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (PE PE)	405	157	72.0641	27.9359	97
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)	551	8	98.5689	1.43113	100
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	183	84	68.5393	31.4607	33
ตรวจไขมันในเลือด (UA)	193	16	92.3445	7.6555	15
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	176	70	71.5447	28.4553	93
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholest Cholesterol)	14	8	63.6364	36.3636	76
ตรวจระดับไขมันไลโปโปรตีนความหนาแน่นต่ำ (HDL)	13	0	100	0	17
ตรวจการทำงานของไต (BUN)	170	6	96.5909	3.40909	5
ตรวจการทำงานของไต (Creatine Creatinine)	198	10	95.1023	4.89769	16
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	163	13	92.6136	7.38636	5
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	149	26	85.1429	14.8571	6
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจแบบชนิดอื่น (H HBSAq)	2	0	100	0	21
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	354	98	78.3186	21.6814	21
ความดันโลหิต (Blood Pressure)	408	155	72.4689	27.5311	96
ดัชนีมวลกาย (BMI)	91	472	16.1634	83.8366	96
ตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย	551	0	100	0	32

ตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย	551	0	100	0	32	551	583
-----------------------------	-----	---	-----	---	----	-----	-----

โปรแกรมการตรวจ (กลุ่มเสี่ยง) เฉพาะ					
รายการตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ผลปกติ	% ผลผิดปกติ	ไม่เข้ารับการตรวจ
(คน)	(คน)	(คน)			(คน)
ตรวจสาร Chromium in Chromiur	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Mercury in Urine Mercury i	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Arsenic in urir Arsenic ir	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Copper in Bloc Copper in	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Nickel in Urine Nickel in	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Lead in Blood Lead in B	41	0	100	0	0
ตรวจสาร Cadmium in B Cadmium	41	0	100	0	0
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Hearinq 1	79	9	89.7727	10.2273	2
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (PF PFT	85	3	96.5909	3.40909	2
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (PE	58	30	65.9091	34.0909	2
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (C CXR	88	0	100	0	2
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด CBC	31	12	72.093	27.907	3
ตรวจไขมันในเลือด (UA)	41	3	93.1818	6.81818	1
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด FBS	6	5	54.5455	45.4545	3
ตรวจการทำงานของไต (BUN BUN	41	0	100	0	0
ตรวจการทำงานของไต (Creatine Creatinin	38	5	88.3721	11.6279	2
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT	40	1	97.561	2.43902	0
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT	34	7	82.9268	17.0732	0
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (E EKG	63	24	72.4138	27.5862	2
ความดันโลหิต (Blood Pr Blood Pre	57	31	64.7727	35.2273	2
ดัชนีมวลกาย (BMI)	11	77	12.5	87.5	2
ตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย	87	0	100	0	3

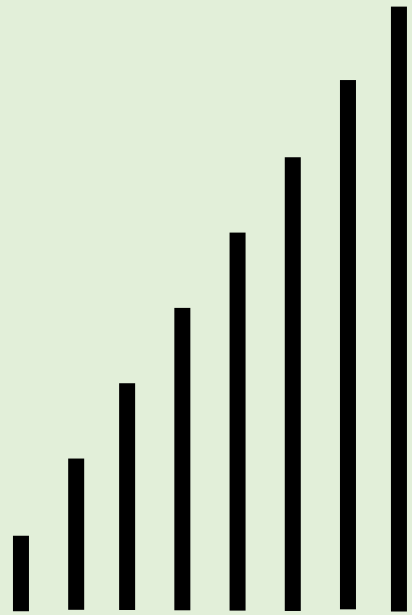
ตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย	87	0	100	0	3	87	90
-----------------------------	----	---	-----	---	---	----	----

โปรแกรมการตรวจ (กลุ่มเสี่ยง) เฉพาะผู้ที่มีคน					
รายการตรวจ	ผลปกติ	ผลผิดปกติ	% ผลปกติ	% ผลผิดปกติ	ไม่เข้ารับการตรวจ
(คน)	(คน)	(คน)			(คน)
ตรวจสาร Chromium in Urine Chromiur	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Mercury in Urine Mercury i	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Arsenic in urine Arsenic ir	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Copper in Blood Copper in	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Nickel in Urine Nickel in	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Lead in Blood Lead in B	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Cadmium in Blood Cadmium	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Isopropenol in Urine Isopropoe	69	1	98.5714	1.42857	4
ตรวจสาร Acetone in Urine / Acetone I	69	1	98.5714	1.42857	4
ตรวจสาร Manganese in Bio Manganee	25	0	100	0	0
ตรวจสาร Chloroform in Bloc Chlorofor	70	0	100	0	4
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (H Hearing 1	131	10	92.9078	7.0922	6
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (PFT) PFT	128	15	89.5105	10.4895	9
ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น (Occupatit	17	39	30.2571	69.6429	9
ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (PE	131	14	90.3448	9.65517	7
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR) CXR	146	0	100	0	8
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด CBC	68	27	71.5789	28.4211	8
ตรวจไขมันในเลือด (UA)	72	5	93.5965	6.40351	4
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FE FBS)	20	8	71.4286	28.5714	4
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Ch Cholesterol	9	8	52.9412	47.0588	5
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Tri Trglycer	2	2	50	50	0
ตรวจระดับไขมันไลโปโปรตีนความหนาแน่นต่ำ (HDI HDL	12	2	85.7143	14.2857	5
ตรวจการทำงานของไต (BUN BUN	76	1	98.7013	1.2987	4
ตรวจการทำงานของไต (Crea Creatinin	76	3	96.2025	3.79747	4
ตรวจการทำงานของตับ (SGC SGOT	72	5	93.5965	6.49351	4
ตรวจการทำงานของตับ (SGP SGPT	67	10	87.013	12.987	4
ตรวจการทำงานของตับ (ALT) ALT	67	1	98.5294	1.47059	4
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Uric) Uric	2	2	50	50	0
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจแบบชนิดอื่น HBSAq	2	0	100	0	2
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) EKG	2	2	50	50	0
ความดันโลหิต (Blood Press Blood Pre	119	29	80.4054	19.5946	4
ดัชนีมวลกาย (BMI)	45	103	30.4054	69.5946	4

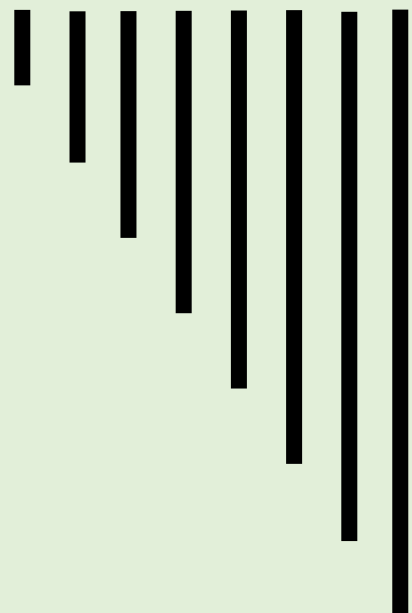
ตรวจสุขภาพส่วนตัวของผู้ป่วย	45	103	30.4054	69.5946	4	148	152
-----------------------------	----	-----	---------	---------	---	-----	-----

เอกสารแนบ 3.8

การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน
(Community Satisfaction Index ; CSI) และ
การสำรวจทัศนคติเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของ
ประชาชนโดยรอบ



การประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน
(Community Satisfaction Index ; CSI)



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ Community Satisfaction Index (CSI)
ต่อ
โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

จัดทำโดย



บริษัท ลักกี้ สตาร์ เอ็นไวรอนเม้น จำกัด

มกราคม 2566

สารบัญ

	หน้า
1. กลุ่มเป้าหมายและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร	1
จากพื้นที่ตั้งโครงการ	
2. เครื่องมือที่ใช้สำรวจ	1
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	1
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	2
5. ผลสอบถามความพึงพอใจต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	4
 รูปที่ 1 ประมวลภาพกิจกรรมการสอบถามความพึงพอใจต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	 3
ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565	
ภาคผนวก 1. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	
ภาคผนวก 2. ผลวิเคราะห์แบบสอบถาม	

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ Community Satisfaction Index (CSI) ต่อ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

การสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ได้สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ

กลุ่มเป้าหมายในการการสำรวจ จำนวน 372 ตัวอย่าง ได้แก่

1. ผู้นำชุมชน: จำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง
2. ประชาชนทั่วไป: จำนวนตัวอย่างประชาชนทั่วไป 300 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้สำรวจ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบการสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- คุณลักษณะผู้ถูกสัมภาษณ์
- ส่วนที่ 1/1 ด้านการรับรู้ต่อภาพลักษณ์ของโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
- ส่วนที่ 1/2 ความสัมพันธ์กับโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
- ส่วนที่ 1/3 ทศนคติต่อภาพลักษณ์ของต่อโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
- ส่วนที่ 2/1 ด้านเศรษฐกิจ
- ส่วนที่ 2/2 ด้านสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 2/3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์
- ส่วนที่ 2/4 ด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน
- ส่วนที่ 2/5 การสื่อสารประชาสัมพันธ์
- ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในชุมชน

ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) แสดงดังภาคผนวก 1

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565 โดยเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนามใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถาม แล้วบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยพนักงานมีประสบการณ์ในการสำรวจ ก่อนที่จะทำการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ภาคสนามจะมีการ

อธิบายข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้รับทราบก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ในการสำรวจแต่ละพื้นที่เจ้าหน้าที่ภาคสนามจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมายจนได้ครบตามจำนวนที่วางแผนเอาไว้และก่อนออกจากพื้นที่สำรวจหัวหน้าทีมสำรวจ (Supervisor) จะทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้แน่ใจว่าแบบสอบถามแต่ละชุดมีความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล เพื่อจัดเตรียมข้อมูลที่มีความสมบูรณ์สูงสุดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป (กิจกรรมการสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังรูปที่ 1)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว นักวิชาการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลจะทำการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดรวมทั้งนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่ม แล้วสร้างคู่มือในการบันทึกข้อมูลแล้วให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลตามคู่มือจากนั้นจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ ทั้งนี้ สถิติสำคัญที่ใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย และสถิติเชิงอธิบาย (Explanation statistics)



รูปที่ 1 ประมวลภาพกิจกรรมการสอบถามความพึงพอใจต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด
ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565

5. ผลสอบถามความพึงพอใจต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่โดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 372 ตัวอย่าง สรุปการสำรวจได้ ดังนี้

1) คุณลักษณะผู้ถูกสัมภาษณ์

ผู้ถูกสัมภาษณ์มีภูมิลำเนาเกิดในพื้นที่นี้ มากที่สุด ร้อยละ 76.6 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 15.1 โดยย้ายมาระยะเวลาเฉลี่ย 25 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 9.4 รองลงมาย้ายติดตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 5.4 ย้ายเพื่อหาที่อยู่ใหม่ ร้อยละ 4.8 และมาแต่งงาน/มีครอบครัวกับคนที่นี่ ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์เกินกึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.8 และเพศชาย ร้อยละ 39.2 มีอายุเฉลี่ย 51 ปี ด้านการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 31.7 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.0 และอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 18.8 การประกอบอาชีพของผู้ถูกสัมภาษณ์ พบว่า มีอาชีพค้าขาย มากที่สุด ร้อยละ 32.3 รองลงมาเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 28.5 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 28.0 และธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นประชาชนทั่วไป มากที่สุด ร้อยละ 80.6 และเป็นผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อบต. ประธาน อสม. รองประธาน อสม. อสม. ประธานชุมชน และแพทย์ประจำตำบล) ร้อยละ 19.4 มีรายได้ส่วนตัวเฉลี่ย 14,108 บาทต่อเดือน และรายได้ครอบครัวเฉลี่ย 24,137 บาทต่อเดือน

กลุ่มผู้นำความคิด

กลุ่มผู้นำความคิด มีภูมิลำเนาเกิดในพื้นที่นี้ มากที่สุด ร้อยละ 79.2 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 18.1 โดยย้ายมาระยะเวลาเฉลี่ย 30 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ เพื่อหาที่อยู่ใหม่ ร้อยละ 9.7 รองลงมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 6.9 และมาแต่งงาน/มีครอบครัวกับคนที่นี่ ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

กลุ่มผู้นำความคิด เกินกึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.2 และเพศชาย ร้อยละ 27.8 มีอายุเฉลี่ย 57 ปี ด้านการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 18.1 และมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 15.3 การประกอบอาชีพของผู้ถูกสัมภาษณ์ พบว่า มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มากที่สุด ร้อยละ 31.9 รองลงมาเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 20.8 ค้าขาย ร้อยละ 19.4 และธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ กลุ่มผู้นำความคิด เป็น อสม. ร้อยละ 37.5 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 27.8 และผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ มีรายได้ส่วนตัวเฉลี่ย 14,333 บาทต่อเดือน และรายได้ครอบครัวเฉลี่ย 22,778 บาทต่อเดือน

กลุ่มประชาชนทั่วไป

กลุ่มประชาชนทั่วไปมีภูมิลำเนาเกิดในพื้นที่นี้ มากที่สุด ร้อยละ 76.0 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 14.3 โดยย้ายมาระยะเวลาเฉลี่ย 19 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 10.0

รองลงมาย้ายติดตามครอบครัว/พ่อ-แม่ ร้อยละ 6.7 ย้ายเพื่อหาที่อยู่ใหม่ และมาแต่งงาน/มีครอบครัวกับคนที่นี่ ร้อยละ 3.7 เท่ากัน ตามลำดับ

กลุ่มประชาชนทั่วไปเกินกึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.0 และเพศชาย ร้อยละ 42.0 มีอายุเฉลี่ย 46 ปี ด้านการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มากที่สุด ร้อยละ 30.3 รองลงมาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.3 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 21.0 การประกอบอาชีพของผู้ถูกสัมภาษณ์ พบว่า มีอาชีพค้าขาย มากที่สุด ร้อยละ 35.3 รองลงมาเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 30.3 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.0 ตามลำดับ ผู้ถูกสัมภาษณ์ มีรายได้ส่วนตัวเฉลี่ย 13,884 บาทต่อเดือน และรายได้ครอบครัวเฉลี่ย 25,496 บาทต่อเดือน

2) การรับรู้ ความสัมพันธ์ และทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

ส่วนที่ 1/1 ด้านการรับรู้ต่อภาพลักษณ์ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) โดยชื่อที่รู้จัก (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอ่ยเอง) คือ โรงปูนตราช้าง มากที่สุด ร้อยละ 96.5 รองลงมามีชื่อที่รู้จัก คือ โรงปูนบ้านป่า ร้อยละ 20.2 โรงปูน SCG ร้อยละ 3.5 และโรงปูนแก่งคอย ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ และเมื่อคำถามรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณแก่งคอย หรือไม่ พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

ชื่อที่รู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	1.รู้จัก เอ่ยเอง (ร้อยละ)	2.คำถาม	
		รู้จัก (ร้อยละ)	ไม่รู้จัก (ร้อยละ)
โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	100.0	100.0	-
โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ระบุชื่อที่รู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ชื่อ)			
1.โรงปูนตราช้าง	96.5		
2.โรงปูนแก่งคอย	0.8	--	--
3.โรงปูน SCG	3.5	--	--
4.โรงปูนบ้านป่า	20.2	--	--

กลุ่มผู้นำความคิด

กลุ่มผู้นำความคิดทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) โดยชื่อที่รู้จัก (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอ่ยเอง) คือ โรงปูนตราช้าง มากที่สุด ร้อยละ 93.1 รองลงมามีชื่อที่รู้จัก คือ โรงปูน SCG ร้อยละ 6.9 และโรงปูนแก่งคอย ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ และเมื่อคำถามรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณแก่งคอย หรือไม่ พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

กลุ่มประชาชนทั่วไป

กลุ่มประชาชนทั่วไปทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) โดยชื่อที่รู้จัก (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอ่ยเอง) คือ โรงปูนตราช้าง มากที่สุด ร้อยละ 97.3 รองลงมามีชื่อที่รู้จัก คือ โรงปูน SCG ร้อยละ 2.7 โรงปูนบ้านป่า

และโรงงานแก่งคอย ร้อยละ 0.3 เท่ากัน ตามลำดับ และเมื่อสอบถามรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณแก่งคอย หรือไม่ พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายรู้จักโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

ส่วนที่ 1/2 ความสัมพันธ์กับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

ผู้ถูกสัมภาษณ์คุ้นเคยกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 79.6 รองลงมาคุ้นเคยมากที่สุด ร้อยละ 15.1 มีความรู้สึกชื่นชอบต่อโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 81.2 รองลงมารู้สึกชื่นชอบมากที่สุด ร้อยละ 16.4 มีความไว้วางใจ/สบายใจ ในการอยู่ร่วมกันกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 80.6 รองลงมารู้สึกไว้วางใจ/สบายใจ มากที่สุด ร้อยละ 15.1 เหตุผลที่ไว้วางใจ/สบายใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัยเพราะเชื่อมั่นในระบบที่ดีมีแบบแผนของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) รู้สึกปลอดภัย ร้อยละ 27.2 รองลงมาโรงงานปฏิบัติตามมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมดีแล้ว ร้อยละ 11.8 และมีความสามัคคีและช่วยเหลือดีกับชุมชน ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตั้งแต่มกราคม - กันยายน 2565 ที่ผ่านมา ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม/สนับสนุน การทำกิจกรรมของโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ตั้งใจจะเข้าร่วม / ตั้งใจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จะดำเนินการในเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2565 ร้อยละ 97.8 และไม่เข้าร่วม ร้อยละ 2.2 ถ้ามีใครพูดถึงโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายจะบอก / แนะนำเกี่ยวกับโรงงาน ฯ การดำเนินการกิจกรรม ที่โรงงานฯ ได้ช่วยเหลือ / ทำประโยชน์แก่ชุมชน และสังคม

ความสัมพันธ์กับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	ระดับความสัมพันธ์ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ระดับความคุ้นเคย	15.1	79.6	5.4	0.0	0.0
2. ระดับความชื่นชอบ	16.4	81.2	2.4	0.0	0.0
3ก. ระดับความไว้วางใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัย	15.1	80.6	4.3	0.0	0.0

กลุ่มผู้นำความคิด

กลุ่มผู้นำความคิดคุ้นเคยกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 75.0 รองลงมาคุ้นเคยมาก ร้อยละ 23.6 มีความรู้สึกชื่นชอบต่อโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 70.8 รองลงมารู้สึกชื่นชอบมาก ร้อยละ 29.2 มีความไว้วางใจ/สบายใจ ในการอยู่ร่วมกันกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.2 รองลงมารู้สึกไว้วางใจ/สบายใจมาก ร้อยละ 27.8 เหตุผลที่ไว้วางใจ/สบายใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัยเพราะเชื่อมั่นในระบบที่ดีมีแบบแผนของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) รู้สึกปลอดภัย ร้อยละ 84.7 รองลงมาโรงงานปฏิบัติตามมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมดีแล้ว และมีความสามัคคีและช่วยเหลือดีกับชุมชน ร้อยละ 5.6 เท่ากัน ตามลำดับ

ตั้งแต่ มกราคม - กันยายน 2565 ที่ผ่านมา ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม/สนับสนุน การทำกิจกรรมของโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ตั้งใจจะเข้าร่วม / ตั้งใจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จะดำเนินการในเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2565 และถ้ามีใครพูดถึงโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายจะบอก / แนะนำเกี่ยวกับโรงงานฯ การดำเนินการกิจกรรม ที่โรงงานฯ ได้ช่วยเหลือ / ทำประโยชน์แก่ชุมชน และสังคม

กลุ่มประชาชนทั่วไป

กลุ่มประชาชนทั่วไปคุ้นเคยกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 93.0 รองลงมา คุ้นเคย ปานกลาง ร้อยละ 6.3 มีความรู้สึกชื่นชอบต่อโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 93.7 รองลงมา รู้สึกชื่นชอบ มากที่สุด ร้อยละ 3.3 มีความไว้วางใจ/สบายใจ ในการอยู่ร่วมกันกับโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ในระดับมาก ร้อยละ 93.3 รองลงมา รู้สึกไว้วางใจ/สบายใจ ปานกลาง ร้อยละ 5.3 เหตุผลที่ไว้วางใจ/สบายใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัยเพราะเชื่อมั่นในระบบที่ดีมีแบบแผนของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) รู้สึกปลอดภัย และโรงงานปฏิบัติตามมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมดีแล้ว ร้อยละ 13.3 เท่ากัน

ตั้งแต่ มกราคม - กันยายน 2565 ที่ผ่านมา ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม/สนับสนุน การทำกิจกรรมของโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ตั้งใจจะเข้าร่วม / ตั้งใจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จะดำเนินการในเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2565 ร้อยละ 97.3 และไม่เข้าร่วม ร้อยละ 2.7 ถ้ามีใครพูดถึงโรงงาน ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายจะบอก / แนะนำเกี่ยวกับโรงงานฯ การดำเนินการกิจกรรม ที่โรงงานฯ ได้ช่วยเหลือ / ทำประโยชน์แก่ชุมชน และสังคม

ส่วนที่ 1/3 ทิศนคติต่อภาพลักษณ์ของต่อโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

จากที่ได้อาศัยอยู่ในชุมชนรอบ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์มองว่า **ภาพลักษณ์โดยรวม** ของโรงงานแสดงถึงความเป็นโรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 70.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 26.3 **ความพึงพอใจโดยรวม** ต่อการดำเนินงาน ในปี 2565 ของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 71.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 22.8 เหตุผลสำคัญ **“พอใจ”** เพราะโรงงานมีการดำเนินงานที่ดี ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 38.7 รองลงมา มีภาพลักษณ์ที่ดี ร้อยละ 8.9 และเป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

กลุ่มผู้นำความคิด

จากที่ได้อาศัยอยู่ในชุมชนรอบ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์มองว่า **ภาพลักษณ์โดยรวม** ของโรงงานแสดงถึงความเป็นโรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 72.2 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 25.0 **ความพึงพอใจโดยรวม** ต่อการดำเนินงานในปี 2565 ของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 22.2 เหตุผลสำคัญ **“พอใจ”** เพราะโรงงานมีการดำเนินงานที่ดี ไม่มี

ผลกระทบ ร้อยละ 81.9 รองลงมาเป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ร้อยละ 6.9 และมีภาพลักษณ์ที่ดี ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

กลุ่มประชาชนทั่วไป

จากที่ได้อาศัยอยู่ในชุมชนรอบ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผู้ถูกสัมภาษณ์มองว่า ภาพลักษณ์โดยรวม ของโรงงานแสดงถึงความเป็นโรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 69.7 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 26.7 ความพึงพอใจโดยรวม ต่อการดำเนินงานในปี 2565 ของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 70.0 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 23.0 เหตุผลสำคัญ “พอใจ” เพราะโรงงานมีการดำเนินงานที่ดี ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 28.3 รองลงมามีภาพลักษณ์ที่ดี ร้อยละ 10.0 และเป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 ของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ดังนี้

การดำเนินงานในปี 2565 โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 (ร้อยละ)									
	มากที่สุด (ระดับ 10)	มาก (ระดับ 9)	ค่อนข้างมาก (ระดับ 8)	มากถึงปาน กลาง (ระดับ 7)	ค่อนข้างปาน กลาง (ระดับ 6)	ปานกลาง (ระดับ 5)	น้อยถึงปาน กลาง (ระดับ 4)	ค่อนข้างน้อย (ระดับ 3)	น้อย (ระดับ 2)	น้อยที่สุด (ระดับ 1)
A บรรษัทภิบาล (Governance)										
1 มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ข่าวสาร	0.5	13.2	<u>77.4</u>	6.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 บริษัท และพนักงานมีความซื่อสัตย์ มีจริยธรรม และมีความเป็นธรรมในการดำเนินงาน	0.5	13.2	<u>78.5</u>	5.4	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
3 เป็นโรงงานที่มีการดำเนินงานตามหลักมาตรฐานสากล	0.5	14.2	<u>77.2</u>	5.6	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
4 เป็นโรงงานที่มีความน่าเชื่อถือ	0.5	13.7	<u>78.0</u>	5.4	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
B เศรษฐกิจ (Economy)										
5 เป็นโรงงานที่สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน	3.0	15.6	<u>75.5</u>	3.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6 เป็นโรงงานที่เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน	3.8	17.5	<u>72.6</u>	3.8	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7 มีการสร้างสรรค์สินค้า และบริการใหม่ ๆ ให้กับลูกค้า	3.0	14.5	<u>76.1</u>	4.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8 ผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	3.5	14.5	<u>75.5</u>	4.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9 โรงงานมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น	3.5	13.7	<u>76.3</u>	3.8	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
10 โรงงานมีการจ้างงานคนในพื้นที่	3.5	14.0	<u>76.1</u>	3.8	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11 โรงงานมีการจัดโครงการฝึกพัฒนาฝีมือให้แก่คนในพื้นที่ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	3.0	14.5	<u>76.1</u>	4.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
C สังคม (Society)										
12 เป็นโรงงานที่ส่งเสริมพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (ส่งเสริม และพัฒนาให้ชุมชนอยู่ได้ด้วยตนเอง)	1.9	11.0	<u>77.2</u>	7.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13 สนับสนุนให้โอกาส เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของเยาวชนและบุคคลทั่วไป	1.9	10.8	<u>77.4</u>	7.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

การดำเนินงานในปี 2565 โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 (ร้อยละ)									
	มากที่สุด (ระดับ 10)	มาก (ระดับ 9)	ค่อนข้างมาก (ระดับ 8)	มากถึงปาน กลาง (ระดับ 7)	ค่อนข้างปาน กลาง (ระดับ 6)	ปานกลาง (ระดับ 5)	น้อยถึงปาน กลาง (ระดับ 4)	ค่อนข้างน้อย (ระดับ 3)	น้อย (ระดับ 2)	น้อยที่สุด (ระดับ 1)
14 เป็นโรงงานที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชน และสังคมให้ดีขึ้น	1.6	11.6	<u>76.9</u>	7.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15 สร้างสรรค์ประโยชน์ให้แก่ชุมชน สวนสาธารณะ ห้องสมุด สนามเด็กเล่น เป็นต้น	1.6	11.3	<u>76.9</u>	7.8	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16 สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1.9	10.5	<u>77.4</u>	7.8	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
17 มีการกำหนดแนวทาง ในการป้องกัน และควบคุมไม่ให้เกิด อุบัติเหตุจากการดำเนินงาน	2.4	10.5	<u>76.9</u>	7.8	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
18 โรงงานมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลสุขภาพชุมชน เช่น หน่วย แพทย์เคลื่อนที่ และสนับสนุน / ส่งเสริมความรู้แก่พยาบาล เป็นต้น	1.6	9.4	<u>75.5</u>	9.1	1.6	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
D สิ่งแวดล้อม (Environment)										
19 ควบคุม และลดมลพิษต่างๆ รวมทั้งสิ่งปนเปื้อนที่จะออกสู่ สภาพแวดล้อมภายนอก	0.0	1.1	18.0	<u>74.5</u>	4.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
20 เป็นโรงงานที่มีระบบจัดการของเสียที่ดี เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1.1	18.0	<u>74.5</u>	4.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21 ลดการเกิดของเสียจากกระบวนการผลิต และการใช้งานทั่วไป	1.1	17.7	<u>75.0</u>	3.8	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22 เป็นโรงงานที่อนุรักษ์ และดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	1.1	18.0	<u>75.5</u>	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23 ออกแบบกระบวนการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ และสินค้าที่ไม่ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1.1	16.7	<u>76.9</u>	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24 ส่งเสริมให้มีการฟื้นฟู และปรับปรุงทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ	1.6	17.5	<u>75.5</u>	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25 โรงงานมีการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนของคนในพื้นที่	1.6	17.5	<u>75.5</u>	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

การดำเนินงานในปี 2565 โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)	ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 (ร้อยละ)									
	มากที่สุด (ระดับ 10)	มาก (ระดับ 9)	ค่อนข้างมาก (ระดับ 8)	มากถึงปาน กลาง (ระดับ 7)	ค่อนข้างปาน กลาง (ระดับ 6)	ปานกลาง (ระดับ 5)	น้อยถึงปาน กลาง (ระดับ 4)	ค่อนข้างน้อย (ระดับ 3)	น้อย (ระดับ 2)	น้อยที่สุด (ระดับ 1)
26 โรงงานใช้พลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทน	1.9	18.0	<u>74.7</u>	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27 โรงงานมีการนำผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่	1.3	18.3	<u>75.3</u>	2.7	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
28 โรงงานมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อลด กลิ่น คาร์บอน ผ่นละอองจาก โรงงาน	1.1	17.5	<u>76.3</u>	2.7	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
29 มีการจัดสรรพื้นที่สีเขียว (ปลูกต้นไม้) เพื่อทำแนวกันชน	1.6	19.1	<u>76.6</u>	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 โรงงานมีการจัดภูมิทัศน์และพื้นที่สีเขียวให้เป็นสถานที่สำหรับ พักผ่อนหย่อนใจให้กับพนักงาน	1.3	19.1	<u>76.6</u>	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
31 มีการเลือกใช้ระบบการขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	1.1	19.1	<u>76.9</u>	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

สรุประดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 ของ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) ของกลุ่มผู้นำความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 80 กลุ่มประชาชนทั่วไปและรวมทั้งพื้นที่ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 75

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ) Highly Sat. (Rate 8-10)		
	ผู้นำความคิด	ประชาชนทั่วไป	รวม
บรรษัทภิบาล (Governance)	82	73	75
เศรษฐกิจ (Economy)	81	76	77
สังคม (Society)	77	72	73
สิ่งแวดล้อม (Environment)	79	78	78
ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565	80	75	76

3) การสนับสนุน/ทำกิจกรรมของโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) ให้แก่ชุมชน

ส่วนที่ 2/1 ด้านเศรษฐกิจ

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้งดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มในชุมชน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ดังนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานได้เข้ามามีส่วนสนับสนุน/ทำกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ สิ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้โรงงานดำเนินงาน / ทำกิจกรรม “ด้านเศรษฐกิจ” เพิ่มเติม มากที่สุด คือ จ้างงานคนในพื้นที่ / สร้างอาชีพในพื้นที่ ร้อยละ 99.5 รองลงมาสนับสนุนเงินทุนเพื่อการศึกษา ร้อยละ 0.5

ส่วนที่ 2/2 ด้านสิ่งแวดล้อม

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้งดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มในชุมชน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ดังนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานมีการดำเนินงาน / ทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและป้องกันมลพิษ สิ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้โรงงานดำเนินงาน / ทำกิจกรรม “ด้านสิ่งแวดล้อม” เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ดูแล ควบคุม ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 85.8 รองลงมาปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่นละออง ลดโลกร้อน ร้อยละ 9.1 ควบคุมความเร็วรถบรรทุก ร้อยละ 4.3 และติดป้ายจราจรบอกเขตพื้นที่ชุมชนให้ลดความเร็ว ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2/3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้งดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มในชุมชน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ดังนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานมีการดำเนินงาน / ทำกิจกรรมด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ สิ่งที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้โรงงานดำเนินงาน / ทำกิจกรรม “ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์” เพิ่มเติมมากที่สุด คือ สนับสนุน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ทุกด้าน ด้านอาชีพ ศาสนา สุขภาพและการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 96.5 รองลงมา จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2/4 ด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้งดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มในชุมชน เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ดังนั้นผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานมีการดำเนินงาน / ทำกิจกรรมด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน สิ่งที่ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้โรงงานดำเนินงาน / ทำกิจกรรม “ด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน” เพิ่มเติมมากที่สุด คือ ควบคุมการขับขีรถบรรทุกในเขตชุมชน ร้อยละ 56.2 รองลงมาอบรม รณรงค์ขับขีรถปลอดภัย ร้อยละ 36.3 ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 5.1 ซ่อม อบรมหนีไฟหรือวิธีระงับเหตุเพลิงไหม้ ร้อยละ 1.9 และไม่ใช่โทรศัพท์ขณะขับรถ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2/5 การสื่อสารประชาสัมพันธ์

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ว่าการโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผ่านทางช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 39.0 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 32.8 แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 24.7 ตามลำดับ

กรณีถ้าถามโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางช่องทาง OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 14.5 รองลงมาวารสาร / ใบปลิว / แผ่นพับ ร้อยละ 12.4 แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/รถกระจายเสียง ร้อยละ 10.5 เท่ากัน ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จากช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 45.4 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 32.0 แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 24.5 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานต่าง ๆ” โดยวิธีการ (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 61.8 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 48.7 แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

ช่องทางการประชาสัมพันธ์	โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)			
	1.รับรู้ช่องทาง (ร้อยละ)		2.ช่องทางที่เคยได้รับ	3.ช่องทางที่ต้องการ
	ก.เอง	ข.ย้าถาม	ข่าวสาร (ร้อยละ)	รับข่าวสาร (ร้อยละ)
แผ่นพับสารข้างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร	24.7	10.5	24.5	17.5
OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village	39.0	14.5	45.4	61.8
รถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/รถกระจายเสียง	4.3	10.5	5.6	7.5
โปสเตอร์	4.3	6.5	3.2	2.4
วารสาร / ใบปลิว / แผ่นพับ	12.6	12.4	9.7	16.1
Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน)	32.8	5.4	32.0	48.7
ออกบูธ / จัดนิทรรศการ	1.3	2.4	1.9	0.3
การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	14.8	3.8	13.2	10.2
ผู้บริหารเยี่ยมหน่วยงานราชการ ในโอกาสปีใหม่ / สงกรานต์	1.9	1.9	1.3	1.1
ผู้นำชุมชน.....	14.2	0.0	13.4	14.2
จดหมายแจ้งข่าวสาร	0.8	0.0	0.8	0.5
หนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น.....	0.3	0.0	0.3	0.0
หนังสือพิมพ์ทั่วไป	0.0	0.0	0.0	0.0
วิทยุคลื่น.....	0.0	0.0	0.3	0.0
วิทยุชุมชน	0.0	0.0	0.0	0.0
เคเบิลทีวีท้องถิ่น	0.0	0.0	0.0	0.0
โทรทัศน์ ช่อง.....	0.0	0.0	0.0	0.0
ชุมชนสัมพันธ์สัญจร	0.3	0.0	0.3	3.8
ป้ายประชาสัมพันธ์	0.3	0.3	0.3	0.5
Social Media ระบุ โหลน์	0.3	0.0	0.3	0.8
หอกระจายเสียง	7.8	0.3	8.1	8.1
ไม่รู้	-	-		
ไม่เคยรับรู้ /ไม่เคยเห็น /ไม่เคยได้ยิน			-	
ไม่ต้องการ				-

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / ได้เห็น / ได้ยินเป็นการเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเป็นข้อมูลข่าวสารด้านสังคม ได้แก่ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ทอดกฐิน ฟ้าป่า ร้อยละ 15.1 และมอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 9.9 ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงาน / คนในชุมชนได้ทำงาน ร้อยละ 12.6 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกป่า ลดโลกร้อน ร้อยละ 6.5 การกำจัดฝุ่นละออง ร้อยละ 3.8 และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข

สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 0.8 และด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง) ได้แก่ มีศาลาพักคอยและติดป้ายสนับสนุนโดย SCG ร้อยละ 5.6 และโรงงานมีตึกก้นน้ำดื่มตั้งในชุมชน ร้อยละ 0.8

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการทราบ / ต้องการให้โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) เปิดเผยต่อชุมชนด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงานคนในพื้นที่ / ฝึกอบรม ร้อยละ 35.2 ด้านสังคม ได้แก่ ให้สนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.3 มอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 4.3 และหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 2.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่นละออง ร้อยละ 4.3 ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ และปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.5 และการควบคุมฝุ่นละออง ร้อยละ 1.1 และด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง) ได้แก่ สร้างศาลาพักคอยและติดป้ายสนับสนุนโดย SCG ร้อยละ 1.3

ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความพึงพอใจโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 73.1 รองลงมาพึงพอใจมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 18.0 เหตุผลสำคัญ “พอใจ” เพราะโรงงานมีประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลที่ดี ร้อยละ 44.6 รองลงมาโรงงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพียงพอแล้ว ร้อยละ 33.1 และโรงงานดำเนินการดี ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์คาดหวังโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 62.9 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 32.3 และระดับมากที่สุด (ระดับ 10) ร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

กลุ่มผู้นำความคิด

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ว่าโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผ่านทางช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 90.3 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 86.1 แผ่นพับสารขั้วน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 70.8 ตามลำดับ

กรณีเยี่ยมชมโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางช่องทาง ประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/รถกระจายเสียง มากที่สุด ร้อยละ 29.2 รองลงมา วารสาร / ใบปลิว / แผ่นพับ ร้อยละ 25.0 และโปสเตอร์ ร้อยละ 23.6 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จากช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) มากที่สุด ร้อยละ 87.5 รองลงมา OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village ร้อยละ 86.1 แผ่นพับสารขั้วน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 51.4 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานต่าง ๆ” โดยวิธีการ (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) Open

house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) มากที่สุด ร้อยละ 86.1 รองลงมา OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village ร้อยละ 76.4 แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 18.1 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / ได้เห็น / ได้ยินเป็นการเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเป็นข้อมูลข่าวสารด้านสังคม ได้แก่ มอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 37.5 กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ทอดถิ่น ผ้าป่า ร้อยละ 20.8 และ ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงาน / คนในชุมชนได้ทำงาน ร้อยละ 23.6 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกป่า ลดโลกร้อน ร้อยละ 8.3 และการกำจัดฝุ่นละออง ร้อยละ 2.8 และด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง) ได้แก่ มีโรงงานมีตึกน้ำดื่มตั้งในชุมชน ร้อยละ 2.8

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการทราบ / ต้องการให้โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) เปิดเผยต่อชุมชนด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงานคนในพื้นที่ / ฝึกอาชีพ ร้อยละ 26.4 ด้านสังคม ได้แก่ ให้สนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 12.5 มอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 6.9 และหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 1.4 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่นละออง ร้อยละ 2.8 ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ และปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.4

ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความพึงพอใจโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 41.7 เหตุผลสำคัญ “พอใจ” เพราะโรงงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพียงพอแล้ว ร้อยละ 86.1 รองลงมาโรงงานมีประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลที่ดี ร้อยละ 9.7 และโรงงานดำเนินการดี ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์คาดหวังโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 59.7 รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 36.1 และระดับมากที่สุด (ระดับ 10) ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

กลุ่มประชาชนทั่วไป

กลุ่มประชาชนทั่วไปรับรู้โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) ผ่านทางช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 26.7 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 20.0 ผู้นำชุมชน ร้อยละ 15.3 และแผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 13.7 ตามลำดับ

กรณีเยี่ยมชมโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางช่องทาง OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 17.7

รองลงมาผ่านพัสดุสารข้างน้อย / ผ่านพัสดุประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 11.3 วารสาร / ใบปลิว / ผ่านพัสดุ ร้อยละ 9.3 และรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/รถกระจายเสียง ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จากช่องทาง (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 35.7 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 18.7 ผ่านพัสดุสารข้างน้อย / ผ่านพัสดุประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 18.0 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานต่าง ๆ” โดยวิธีการ (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) OCOV (พนักงานลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village มากที่สุด ร้อยละ 58.3 รองลงมา Open house / Site visit (เยี่ยมชมโรงงาน) ร้อยละ 39.7 ผ่านพัสดุสารข้างน้อย / ผ่านพัสดุประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ร้อยละ 17.3 และวารสาร / ใบปลิว / ผ่านพัสดุ ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์รับรู้ / ได้เห็น / ได้ยินเป็นการเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเป็นข้อมูลข่าวสารด้านสังคม ได้แก่ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ทอดกฐิน ผ้าป่า ร้อยละ 13.7 และมอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 3.3 ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงาน / คนในชุมชนได้ทำงาน ร้อยละ 10.0 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกป่า ลดโลกร้อน ร้อยละ 6.0 การกำจัดฝุ่นละออง ร้อยละ 4.0 และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.0 และด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง) ได้แก่ มีศาลาพักคอยและติดป้ายสนับสนุนโดย SCG ร้อยละ 7.0 และโรงงานมีตึกน้ำดื่มตั้งในชุมชนและสนับสนุนอิฐให้กับชุมชน ร้อยละ 0.3 เท่ากัน

ผู้ถูกสัมภาษณ์ต้องการทราบ / ต้องการให้โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) เปิดเผยต่อชุมชนด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การจ้างงานคนในพื้นที่ / ฝึกอาชีพ ร้อยละ 37.3 ด้านสังคม ได้แก่ ให้สนับสนุนชุมชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.0 มอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 3.7 และหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 2.7 ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปลูกต้นไม้เพื่อลดฝุ่นละออง ร้อยละ 4.7 ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ และปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 4.0 และการควบคุมฝุ่นละออง ร้อยละ 1.3 และด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง) ได้แก่ สร้างศาลาพักคอยและติดป้ายสนับสนุนโดย SCG ร้อยละ 1.7 และสนับสนุนปรับปรุงห้องน้ำวัด ร้อยละ 0.3

ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความพึงพอใจโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 77.3 รองลงมาพึงพอใจมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 12.3 เหตุผลสำคัญ “พอใจ” เพราะโรงงานมีประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลที่ดี ร้อยละ 53.0 รองลงมาโรงงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพียงพอแล้ว ร้อยละ 20.3 และโรงงานดำเนินการดี ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ผู้ถูกสัมภาษณ์คาดหวังโดยรวม ต่อ “การประชาสัมพันธ์ / เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อชุมชน” ของโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) อยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ระดับ 8) ร้อยละ 69.3 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (ระดับ 9) ร้อยละ 25.7 และระดับมากที่สุด (ระดับ 10) ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในชุมชน

ส่วนที่ 3/1 คุณภาพชีวิต

ปัจจุบัน คนในชุมชนนี้มี **คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ในระดับดีมาก ร้อยละ 89.2 รองลงมา ระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 10.2 สิ่งที่ทำให้**คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ของคนในชุมชนอยู่ในระดับดีมาก เพราะมีงานที่มั่นคง ชีวิตความเป็นอยู่ดี ร้อยละ 78.5

การมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ถูกสัมภาษณ์คิดว่ามีผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน ร้อยละ 84.9 รองลงมา ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 15.1 และไม่มีผลเสีย ผลดีด้านเพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 23.1 และ สร้างความเจริญในชุมชน / เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 7.5

กลุ่มผู้นำความคิด

ปัจจุบัน คนในชุมชนนี้มี **คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ในระดับดีมาก ร้อยละ 77.8 รองลงมา ระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 22.2 สิ่งที่ทำให้**คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ของคนในชุมชนอยู่ในระดับดีมาก เพราะมีงานที่มั่นคง ชีวิตความเป็นอยู่ดี ร้อยละ 95.8

การมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ถูกสัมภาษณ์คิดว่ามีผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน ร้อยละ 86.1 รองลงมา ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 13.9 และไม่มีผลเสีย ผลดีด้านเพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 88.9

กลุ่มประชาชนทั่วไป

ปัจจุบัน คนในชุมชนนี้มี **คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ในระดับดีมาก ร้อยละ 92.0 รองลงมา ระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 7.3 สิ่งที่ทำให้**คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่** ของคนในชุมชนอยู่ในระดับดีมากเพราะ มีงานที่มั่นคง ชีวิตความเป็นอยู่ดี ร้อยละ 74.3

การมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ถูกสัมภาษณ์คิดว่ามีผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน ร้อยละ 84.7 รองลงมา ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 15.3 และไม่มีผลเสีย ผลดีด้านสร้างความเจริญในชุมชน / เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 9.3 และเพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 7.3

ผลดีและผลเสีย	เหตุผลทำให้เกิดผลดี	เหตุผลทำให้เกิดผลเสีย
ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ15.1)	เพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ (ร้อยละ 23.1) สร้างความเจริญในชุมชน / เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 7.5)	
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน (ร้อยละ 84.9)		
ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 0.0)		-

ส่วนที่ 3/2 ปัญหา / ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่ มกราคม - กันยายน 2565) ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายไม่มีปัญหา / ไม่ได้
รับความเดือดร้อน / ผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรม

ส่วนที่ 3/3 ความคิดเห็นที่มีของกลุ่มชุมชนต่อ “โรงงานอุตสาหกรรม” ที่มีการนำ
ทรัพยากรธรรมชาติไปใช้ในกระบวนการผลิต

ผู้ถูกสัมภาษณ์ทุกรายรู้ว่าโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการนำทรัพยากรทางธรรมชาติ คือ
หินปูน มาผลิตเป็นปูนซิเมนต์ เพื่อใช้ในการก่อสร้าง เช่น ถนน อาคาร บ้านเรือน เป็นต้น มีมุมมองเชิงบวก คือ
นำมาใช้สร้างบ้าน ถนน อาคาร ร้อยละ 42.5 นำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์ ร้อยละ 19.1 สร้างอาชีพ สร้าง
รายได้ ร้อยละ 7.3 สร้างความเจริญในชุมชนรอบโรงงาน ร้อยละ 7.0 มีมุมมองเชิงลบ คือ ทำลาย
ทรัพยากรธรรมชาติ / ทรัพยากรลดลง ร้อยละ 7.8

ส่วนที่ 3/4 ความต้องการ / ข้อเสนอแนะของชุมชน

ผู้ถูกสัมภาษณ์คาดหวัง จะให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)” ดำเนินการ ช่วยเหลือ ส่งเสริม
สนับสนุนชุมชน เพื่อ การอยู่ร่วมกันของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) และชุมชนอย่างมีความสุขร่วมกัน
ตลอดไป โดยเสนอแนะรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 11.0 เสนอให้เข้ามาช่วยสนับสนุนชุมชนอย่างดีและ
สม่ำเสมอ ร้อยละ 9.4 ส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 2.4 และตรวจสอบสุขภาพประจำปีประชาชนที่อยู่
ใกล้โรงงาน ร้อยละ 0.5

กลุ่มผู้นำความคิด

กลุ่มผู้นำความคิดคาดหวัง จะให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)” ดำเนินการ ช่วยเหลือ ส่งเสริม
สนับสนุนชุมชน เพื่อ การอยู่ร่วมกันของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) และชุมชนอย่างมีความสุขร่วมกัน
ตลอดไป โดยเสนอแนะรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 54.2 เสนอให้เข้ามาช่วยสนับสนุนชุมชนอย่างดีและ
สม่ำเสมอ ร้อยละ 9.7 และส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 6.9

กลุ่มประชาชนทั่วไป

กลุ่มประชาชนทั่วไปคาดหวัง จะให้ “โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)” ดำเนินการ ช่วยเหลือ
ส่งเสริม สนับสนุนชุมชน เพื่อ การอยู่ร่วมกันของ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) และชุมชนอย่างมีความสุข
ร่วมกันตลอดไป โดยเสนอแนะให้เข้ามาช่วยสนับสนุนชุมชนอย่างดีและสม่ำเสมอ ร้อยละ 9.3 ส่งเสริมด้าน
สิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 1.3 รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน และตรวจสอบสุขภาพประจำปีประชาชนที่อยู่ใกล้
โรงงาน ร้อยละ 0.7 เท่ากัน

ภาคผนวก 1. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อ
โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

แบบสอบถาม

บริเวณ	โรงงานเป้าหมาย	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน / ชุมชน			
แก่งคอย	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)	สระบุรี	แก่งคอย	1 บ้านป่า	<input type="radio"/> หมู่ที่ 1 บ้านวังกวาง	<input type="radio"/> หมู่ที่ 3 บ้านป่าเหนือ	<input type="radio"/> หมู่ที่ 4 บ้านป่าใต้	<input type="radio"/> หมู่ที่ 5 บ้านช่องเหนือ 1
					<input type="radio"/> หมู่ที่ 6 บ้านหนองมะค่า	<input type="radio"/> หมู่ที่ 7 บ้านช่องเหนือ 2	<input type="radio"/> หมู่ที่ 8 บ้านช่องใต้	
				2 ตำบล	<input type="radio"/> หมู่ที่ 2 บ้านป่าไผ่ใต้	<input type="radio"/> หมู่ที่ 8 บ้านป่าไผ่เหนือ		
				3 ท่าคล้อ	<input type="radio"/> หมู่ที่ 1 บ้านหาดสองแควเหนือ	<input type="radio"/> หมู่ที่ 2 บ้านท่าสะบก	<input type="radio"/> หมู่ที่ 3 บ้านท่าคล้อกลาง	<input type="radio"/> หมู่ที่ 4 บ้านหาดสองแควใต้
					<input type="radio"/> หมู่ที่ 6 บ้านท่ากระเทียม	<input type="radio"/> หมู่ที่ 8 บ้านท่าศาลา	<input type="radio"/> หมู่ที่ 9 บ้านท่าคล้อใต้	<input type="radio"/> หมู่ที่ 10 บ้านท่าคล้อเหนือ
				4 บ้านธาตุ	<input type="radio"/> หมู่ที่ 1 บ้านธาตุใต้	<input type="radio"/> หมู่ที่ 2 บ้านท่ากระเบา	<input type="radio"/> หมู่ที่ 3 บ้านธาตุเหนือ 1	<input type="radio"/> หมู่ที่ 4 บ้านธาตุเหนือ 2
					<input type="radio"/> หมู่ที่ 5 บ้านธาตุใต้			
				5. ท่าชุม	<input type="radio"/> หมู่ที่ 1 บ้านท่าชุม (ชื่อเดิมบ้านท่าสีโพธิ์เหนือ)	<input type="radio"/> หมู่ที่ 3 บ้านท่าสีโพธิ์ (ชื่อเดิมบ้านท่าสีโพธิ์เหนือ)		

☑ สำหรับพนักงานสัมภาษณ์ : ชื่อผู้สัมภาษณ์ วันที่ / / 2565 เวลาเริ่มสัมภาษณ์ น. เวลาเสร็จสิ้น น.

คำถามคัดเลือก

1. เพื่อศึกษาอยู่ในชุมชนนี้ในระยะเวลา 1 ปีใช่หรือไม่ใช่ ☐ 1) ใช่ ☐ 2) ไม่ใช่ ☒ หยุดสัมภาษณ์
2. ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา มีผู้มาสำรวจความคิดเห็นของพี่บ้างหรือไม่ใช่ ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ☒ หยุดสัมภาษณ์

คุณลักษณะผู้ถูกสัมภาษณ์


ชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์ นามสกุล ที่อยู่ บ้านเลขที่ ถนน / ซอย โทร. (บ้าน) มือถือ ภูมิสำเนาเดิม <input type="radio"/> 1. เกิดในตำบลนี้ <input type="radio"/> 2. ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกันจำนวนปีที่ผ่านมา ปี <input type="radio"/> 3. ย้ายมาจากอำเภออื่นในจว.เดียวกันจำนวนปีที่ผ่านมา ปี <input type="radio"/> 4. ย้ายมาจากจังหวัดอื่นจำนวน ปี	สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ <input type="radio"/> 1. ย้ายมาเพื่อแม่/ญาติพี่น้อง <input type="radio"/> 2. แต่งงานมีครอบครัว <input type="radio"/> 3. เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ <input type="radio"/> 4. อื่น ๆ	4.1 อาชีพ <input type="radio"/> 1. ผู้ใหญ่บ้าน <input type="radio"/> 2. กำนัน <input type="radio"/> 3. อบต./สมาชิก อบต. <input type="radio"/> 4. ประชาน หรือพนักงานกลุ่ม..... <input type="radio"/> 5. อสม. <input type="radio"/> 6. ข้าราชการ ระบุ..... หน่วย/กรม/กอง : 7 พนักงานรัฐวิสาหกิจ 8 พนักงานเอกชน ▶ ชื่อโรงงานบริษัทใน SCG (☑หยุดสัมภาษณ์) ชื่อโรงงานบริษัทอื่น..... 9 ค้าขาย 10 ธุรกิจส่วนตัว 11 รับจ้างทั่วไป 12 เกษตรกร 13 พ่อบ้าน / แม่บ้าน 14 ผู้รับเหมา ▶ ชื่อโรงงานบริษัทใน SCG 99 อื่น ๆ ชื่อบริษัท
1. เพศ <input type="radio"/> 1) ชาย <input type="radio"/> 2) หญิง 2. อายุ ปี (<input checked="" type="checkbox"/> < 16 ปี ☑หยุดสัมภาษณ์ ยกเว้นผู้นำ) (<input checked="" type="checkbox"/> > 55 ปี ☑หยุดสัมภาษณ์ ยกเว้นผู้นำ) 3. การศึกษาสูงสุด <input type="radio"/> 1) ไม่ได้ศึกษา <input type="radio"/> 2) ประถมศึกษา <input type="radio"/> 3) ปวช. / ปวส. <input type="radio"/> 4) มัธยมศึกษา <input type="radio"/> 5) ปริญญาตรี <input type="radio"/> 6) ปริญญาโท <input type="radio"/> 7) ปริญญาเอก	4.2 กลุ่มเป้าหมาย <input type="radio"/> 1. ประชาชนทั่วไป <input type="radio"/> 2. ผู้นำความคิด (ผู้นำชุมชน / ข้าราชการท้องถิ่น) 5. รายได้ส่วนตัว บาท ต่อ เดือน 6. รายได้ครอบครัว บาท ต่อ เดือน	

ส่วนที่ 1/1 ด้านการรับรู้ต่อภาพลักษณ์ของโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)

1. กรุณายกชื่อโรงงาน ที่ที่ "รู้จัก / เคยเห็น / เคยได้ยิน" ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณแก่งคอย? (ถ้าไม่ตอบว่ารู้จัก โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) ให้ตาม ข้อ 2)
2. ที่รู้หรือไม่ว่าโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีสถานที่ตั้งอยู่ในบริเวณแก่งคอย?

ชื่อโรงงานที่รู้จัก	1. รู้จัก เอง	2. ย้ำถาม รู้จัก ไม่รู้จัก
1 โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) ระบุชื่อที่รู้จัก <input checked="" type="checkbox"/>		
อื่น ๆ		-- --
อื่น ๆ		-- --
อื่น ๆ		-- --
อื่น ๆ		-- --
อื่น ๆ		-- --

ส่วนที่ 1/2 ความสัมพันธ์กับโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)

[ วิศวกรค หรืออธิบย]

1. คุณรู้สึกสนิทสนมคุ้นเคย กับโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด ?
2. คุณมีความรู้สึกชื่นชอบ ต่อโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด ?
3. คุณมีความไว้วางใจ/สบายใจ ในการอยู่ร่วมกันกับโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด ?
- 4ก. ตั้งแต่มกราคม - กันยายน 2565 คุณ เคยเข้าร่วมกิจกรรม/สนับสนุน การทำกิจกรรมของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) หรือไม่ ?
- 4ข. คุณตั้งใจจะเข้าร่วม / ตั้งใจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรม ที่โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จะดำเนินการในเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2565 หรือไม่?
5. ถ้ามีใครพูดถึงโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) คุณ เคยคิดว่าจะบอก/แนะนำ เกี่ยวกับโรงงานฯ การดำเนินการ กิจกรรม ที่โรงงานฯ ได้ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์แก่พี ชุมชน และสังคม หรือไม่ ?

	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)				
1. ระดับความคุ้นเคย	5	4	3	2	1
2. ระดับความชื่นชอบ	5	4	3	2	1
3ก. ระดับความไว้วางใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัย	5	4	3	2	1
3ข. เหตุผลที่ไว้วางใจ/สบายใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัย	เหตุผล :				
3ค. เหตุผลที่ไม่ไว้วางใจ/ไม่สบายใจในการอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัย	เหตุผล :				
4ก. เข้าร่วมกิจกรรม / การสนับสนุน	1. เคยเข้าร่วม / สนับสนุน		2. ไม่เคยเข้าร่วม / ไม่สนับสนุน		
4ข. ตั้งใจจะเข้าร่วม / ตั้งใจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรม	1. เข้าร่วม / สนับสนุน		2. ไม่เข้าร่วม / ไม่สนับสนุน		
5. การบอก / แนะนำเกี่ยวกับโรงงาน	1. เคยคิดว่าจะบอก/แนะนำ		2. ไม่เคย/ไม่คิดจะบอก/ไม่แนะนำ		

ส่วนที่ 1/3 ทิศนคติต่อภาพลักษณ์ของต่อโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)

1. จากที่พีได้อาศัยอยู่ในชุมชนรอบ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) พืมองว่า ภาพลักษณ์โดยรวม ของโรงงานแสดงถึงความเป็นโรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) มากน้อยอยู่ในระดับใด?
2. จากที่พีได้อาศัยอยู่ในชุมชนรอบ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) พืมี ความพึงพอใจโดยรวม ต่อการดำเนินงานในปี 2565 ของ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยอยู่ในระดับใด ?
- 3ก. – 3ข. แล้วเพราะอะไรคะ (พอใจ / ไม่พอใจ) ?

[ ผู้สัมภาษณ์ :  วิศวกรค หรืออธิบยสเกลวัดระดับภาพลักษณ์ และ ความพึงพอใจ 10 ระดับ]

	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)									
1. ระดับภาพลักษณ์โดยรวม	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
2. ระดับความพึงพอใจโดยรวม	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
3ก. ระบุเหตุผลสำคัญ "พอใจ"									
3ข. ระบุเหตุผลสำคัญ "ไม่พอใจ"									

4. แล้วที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2565 ในด้าน..... (อ่านทีละประเด็น) ของ โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใดคะ?

[๙ ผู้สัมภาษณ์ : ๒ โซภรณ์ัด เพื่อนำเสนอปัจจัยตัวชี้วัด พร้อมอธิบายสเกลวัดระดับความพึงพอใจ 10 ระดับ]

ROTATE ๔๑ ปัจจัย		โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)									
A บรรษัทภิบาล (Governance)		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
1	มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ข่าวสาร	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
2	บริษัท และพนักงานมีความซื่อสัตย์ มีจริยธรรม และมีความเป็นธรรมในการดำเนินงาน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
3	เป็นโรงงานที่มีการดำเนินงานตามหลักมาตรฐานสากล	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
4	เป็นโรงงานที่มีความน่าเชื่อถือ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
B เศรษฐกิจ (Economy)											
5	เป็นโรงงานที่สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
6	เป็นโรงงานที่เป็นที่รู้จักของคนในชุมชน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
7	มีการสร้างสวัสดิการ และบริการใหม่ ๆ ให้กับลูกค้า	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
8	ผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
9	โรงงานมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
10	โรงงานมีการจ้างงานคนในพื้นที่	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
11	โรงงานมีการจัดโครงการฝึกพัฒนาฝีมือให้แก่คนในพื้นที่ ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
C สังคม (Society)											
12	เป็นโรงงานที่ส่งเสริมพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (ส่งเสริม และพัฒนาให้ชุมชนอยู่ได้ด้วยตนเอง)	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
13	สนับสนุนให้โอกาส เพื่อพัฒนาความสามารถของเยาวชนและบุคคลทั่วไป	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
14	เป็นโรงงานที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชน และสังคมให้ดีขึ้น	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
15	สร้างสาธารณประโยชน์ให้แก่ชุมชน สวนสาธารณะ ห้องสมุด สโมสรเด็กเล่น เป็นต้น	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
16	สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
17	มีการกำหนดแนวทาง ในการป้องกัน และควบคุมไม่ให้เกิดอุบัติเหตุจากการดำเนินงาน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
18	โรงงานมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลสุขภาพชุมชน เช่น หน่วยงานแพทย์เคลื่อนที่ และสนับสนุน / ส่งเสริมความก้าวหน้าของชุมชน เป็นต้น	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

ROTATE ๔๑ ปัจจัย(ต่อ)		โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)									
D สิ่งแวดล้อม (Environment)											
19	ควบคุม และลดมลพิษต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งปนเปื้อนที่จะออกสู่สภาพแวดล้อมภายนอก	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
20	เป็นโรงงานที่มีระบบจัดการของเสียที่ดี เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
21	ลดการเกิดของเสียจากกระบวนการผลิต และการใช้งานทั่วไป	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
22	เป็นโรงงานที่อนุรักษ์ และดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
23	ออกแบบกระบวนการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ และสินค้าที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
24	ส่งเสริมให้มีการฟื้นฟู และปรับปรุงทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
25	โรงงานมีการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนของคนในพื้นที่	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
26	โรงงานใช้พลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
27	โรงงานมีการนำผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
28	โรงงานมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อลด ก๊าซเรือนกระจกจากโรงงาน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
29	มีการจัดสรรพื้นที่สีเขียว (ปลูกต้นไม้) เพื่อทำแนวกันชน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
30	โรงงานมีการจัดภูมิทัศน์และพื้นที่สีเขียวให้เป็นสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจให้กับพนักงาน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
31	มีการเลือกใช้ระบบการขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 1 – 6

คำถาม	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานได้เข้ามามีส่วนสนับสนุนทำกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ เพื่อช่วยส่งเสริม และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนหรือไม่? <input type="radio"/> 1 รู้ (ถามต่อข้อ 2 – 6) <input type="radio"/> 0 ไม่รู้ (ข้ามไปถามข้อ ๑)	
2. พี่มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ เพื่อช่วยส่งเสริม และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใด ? แล้วเพราะเหตุใดคะ? [ใช้กราฟด์ พร้อมอธิบาย] ระบุเหตุผลสำคัญ "พอใจ" ระบุเหตุผลสำคัญ "ไม่พอใจ"	<div>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div>
3. พี่มีความคาดหวังโดยรวมต่อการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ เพื่อช่วยส่งเสริม และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใด ? [ใช้กราฟด์ พร้อมอธิบาย]	<div>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</div>

4. ก. (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานมีการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านเศรษฐกิจเพื่อช่วยส่งเสริม และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างไรบ้างคะ ?
 ข. (ถ้าถามตาม CODE ที่กำหนดทุก CODE ที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เอียงเอียง) พี่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานดำเนินงาน(อ่านทีละ CODE ที่กำหนด)..... หรือไม่คะ ?

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 5ก ที่ละคำตอบที่ "รับรู้/ได้ยิน/ได้เห็น" จากข้อ 4ก.(เอียงเอียง) – 4ข. (ถ้าถาม) **[ใช้กราฟด์ พร้อมอธิบาย]**

5ก. พี่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจในกิจกรรม(ถามทีละกิจกรรมที่รับรู้จาก 4ก. – 4ข.)..... มากน้อยในระดับใดคะ ?

การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)											
	ข้อ 4.		ข้อ 5ก.									
	รู้/เคย	รู้/ได้ยิน	ระดับความพึงพอใจ									
โครงการศูนย์เรียนรู้เกษตรอินทรีย์ SCG (โครงการบันไดโอกาส วาดอนาคต) (ฟาร์มไร้เคเคเค, สวนผักคนเมือง)			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
ฝึกสอนอาชีพ (เสริมผลผลิตสมุนไพร , น่ายาเอกประสงค)			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
รับคนในชุมชนท้องถิ่นเข้าทำงานในบริษัท (เป็นพนักงาน และ ผู้รับเหมา)			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
อื่นๆ												
อื่นๆ												
อื่นๆ												
อื่นๆ												
จำไม่ได้												

5ข. พี่เห็นว่าสังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด?

- ได้รับประโยชน์มาก 5
 ได้รับประโยชน์ 4
 ไม่แน่ใจ 3
 ไม่ได้รับประโยชน์ 2
 ไม่ได้รับประโยชน์เลย 1

ผู้สัมภาษณ์ : ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 5, 4, 3
 ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 2, 1



- 5ค. พี่คิดว่า สังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?
- 5ง. อะไรที่ทำให้พี่คิดว่า สังคม ชุมชนนี้ไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านเศรษฐกิจ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?

ข้อ 5ค.	ข้อ 5ง.

คำถาม	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
6. สิ่งที่ต้องทำให้โรงงานดำเนินงานทำกิจกรรม “ด้านเศรษฐกิจ” เพิ่มเติม มากที่สุดคืออะไรคะ ? (ตอบเพียง 1 คำตอบ)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ส่วนที่ 2/2 ด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้สัมภาษณ์ : ถามคำถามข้อ 1 – 6

คำถาม	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานมีการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและป้องกันมลพิษหรือไม่ ? <input type="radio"/> 1 รู้ (ถามต่อข้อ 2 – 8) <input type="radio"/> 0 ไม่รู้ (ข้ามไปถามข้อ ๑)	
2. พี่มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใด ? แล้วเพราะเหตุใดคะ? [ โซรการ์ด์ พร้อมอธิบาย] ระบุเหตุผลสำคัญ “พอใจ” ระบุเหตุผลสำคัญ “ไม่พอใจ”	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3. พี่มีความคาดหวังโดยรวมต่อการดำเนินงานทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใดคะ ? [ โซรการ์ด์ พร้อมอธิบาย]	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>

4. ก. (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ที่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานมีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อดูแลรักษาสังแวดล้อมและป้องกันมลพิษอย่างไรบ้าง ?
 ข. (คำถามตาม CODE ที่กำหนดทุก CODE ที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เอง) ที่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (อ่านทีละ CODE ที่กำหนด)..... หรือไม่คะ ?

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 5ก. ที่ละคำตอบที่ "รับรู้/ได้ยิน/ได้เห็น" จากข้อ 4ก.(เอง) – 4ข. (ถ้าตาม) [ วิศวกรค. พร้อมอธิบาย]

- 5ก. ที่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนในประเด็น (ถามทีละกิจกรรมที่รับรู้จาก 4ก. – 4ข.)..... มากน้อยในระดับใดคะ ?

การดำเนินงาน/กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)									
	ข้อ 4.		ข้อ 5ก.							
	รู้/เคย	รู้/ได้ยิน	ระดับความพึงพอใจ							
ติดตั้งถังดักฝุ่น แบบถุงกรอง / ไฟฟ้าสถิตย์ ทุกกระบวนการผลิต ประสิทธิภาพสูง 99.99 %			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
ตรวจวัดฝุ่นทุก 3 เดือน(ผลผ่านตามเกณฑ์กฎหมาย)			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
ทำหลังคาคลุมสายพานลำเลียงวัตถุดิบ กันฝุ่นฟุ้งกระจาย			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
รถบรรทุกต้องคลุมผ้าใบก่อนออกจากโรงงาน			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
มีระบบล้างล้อรถบรรทุก ก่อนวิ่งออกจากโรงงาน			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
มีรถบรรทุกวีรราชนานบนถนนในเหมือง มีสเปรย์น้ำ ป้องกันฝุ่นฟุ้งกระจาย			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
ปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่เขียว ลดโลกร้อน ทดแทนต้นไม้เดิม			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
มีระบบบำบัด และปล่อยน้ำ หมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่ ไม่ปล่อยน้ำเสียทิ้งนอกโรงงาน			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
นำลมร้อนเหลือทิ้งมาผลิตเป็นกระแสไฟฟ้า (WHG)			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
นำเชื้อเพลิงชีวมวล เช่น แกลบ , ไม้สับ , เชื้อเพลิงแข็งจากขยะชุมชน (RDF) มาใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนถ่านหิน			10	9	8	7	6	5	4	3 2 1
อื่นๆ										
อื่นๆ										
จำไม่ได้										

- 5ข. ที่เห็นว่าสังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด?

ได้รับประโยชน์มาก	5
ได้รับประโยชน์	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่ได้รับประโยชน์	2
ไม่ได้รับประโยชน์เลย	1

ผู้สัมภาษณ์ : ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 5, 4, 3

ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 2, 1

- 5ค. ที่คิดว่า สังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?



- 5ค. อะไรที่ทำให้คิดว่า สังคม ชุมชนนี้ไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?

ข้อ 5ค.	ข้อ 5ค.

คำถาม	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
6. สิ่งที่ต้องการให้โรงงานดำเนินงานด้านกิจกรรม "ด้านสิ่งแวดล้อม" เพิ่มเติมมากที่สุดคืออะไรคะ ? (ตอบเพียง 1 คำตอบ)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ส่วนที่ 2/3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 1 – 6

คำถาม	โรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้/เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานมีการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์หรือไม่ ? <input type="radio"/> 1 รู้ (ถามต่อข้อ 2 – 6) <input type="radio"/> 0 ไม่รู้ (ข้ามไปถามข้อ 6)	
2. พี่มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใด ? แล้ว เพราะเหตุใดคะ? [ ใช้การ์ด พร้อมอธิบาย] ระบุเหตุผลสำคัญ "พอใจ" ระบุเหตุผลสำคัญ "ไม่พอใจ"	<div>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div>
3. พี่มีความคาดหวังโดยรวมต่อการดำเนินด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใดคะ? [ ใช้การ์ด พร้อมอธิบาย]	<div>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</div>

4. ก. (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้/เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานมีการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์อย่างไรบ้างคะ ?
 ข. (ถ้าตามตาม CODE ที่กำหนดทุก CODE ที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เอง) พี่รับรู้/เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานดำเนินงาน(อ่านทีละ CODE ที่กำหนด)..... หรือไม่คะ ?

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 5ก ที่ละคำตอบที่ "รับรู้/ได้ยิน/ได้เห็น" จากข้อ 4ก.(เองเอง) – 4ข. (ถ้าตาม) [ ใช้การ์ด พร้อมอธิบาย]

- 5ก. พี่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกิจกรรม(ถามทีละกิจกรรมที่รับรู้จาก 4ก. – 4ข.)..... มากน้อยในระดับใดคะ ?

การดำเนินงาน/กิจกรรมด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)											
	ข้อ 4.		ข้อ 5.									
	รู้/เคย	รู้/ได้ยิน	ระดับความพึงพอใจ									
หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ชุมชนสัมพันธ์สัญจร			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
มอบทุนการศึกษา (ทุนนักเรียน , ทุนครู , ทุนโรงเรียน) / สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
ทอดกฐิน / ทอดผ้าป่า วัดรอบๆ โรงงาน			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
โครงการ OCOP / โครงการปันโอกาสชาวอนาคด			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
อื่นๆ												
อื่นๆ												
อื่นๆ												
จำไม่ได้												

- 5ข. พี่เห็นว่าสังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด?

- ได้รับประโยชน์มาก 5
 ได้รับประโยชน์ 4
 ไม่แน่ใจ 3
 ไม่ได้รับประโยชน์ 2
 ไม่ได้รับประโยชน์เลย 1

ผู้สัมภาษณ์ : ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 5, 4, 3
 ตามข้อ 5ง. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 2, 1

5ค. พิจารณา สังคม ชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?



5ง. อะไรทำให้พิจารณา สังคม ชุมชนนี้ไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?

ข้อ 5ค.	ข้อ 5ง.

คำถาม	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
6. สิ่งที่ต้องทำให้โรงงานดำเนินงานทำกิจกรรม "ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์" เพิ่มเติมมากที่สุดคืออะไร? (ตอบเพียง 1 คำตอบ)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ส่วนที่ 2/4 ด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 1 – 6

คำถาม	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
1. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา พี่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยิน ว่าโรงงานได้เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือ และดำเนินงานด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน.....หรือไม่? <input type="radio"/> 1 รู้ (ถามต่อข้อ 2 – 6) <input type="radio"/> 0 ไม่รู้ (ข้ามไปถามข้อ ๓)	
2. ได้รับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชนของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใด?แล้วเพราะเหตุใดคะ? [ ใช้การ์ด พร้อมอธิบาย] ระบุเหตุผลสำคัญ "พอใจ" ระบุเหตุผลสำคัญ "ไม่พอใจ"	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3. ได้รับความคาดหวังโดยรวมต่อการดำเนินงานด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชนของโรงงานมากน้อยอยู่ในระดับใดคะ ? [ ใช้การ์ด พร้อมอธิบาย]	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2 1</p>

4. ก. (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ที่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงาน **เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือ และดำเนินงานด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน**อย่างไรบ้างคะ ?
 ข. (คำถามตาม CODE ที่กำหนดทุก CODE ที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เอง) ที่รับรู้ / เคยเห็น / เคยได้ยินว่าโรงงานดำเนินงาน(อ่านทีละ CODE ที่กำหนด)..... หรือไม่คะ ?

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 6 ที่ละคำตอบที่ “รับรู้/ได้ยิน/ได้เห็น” จากข้อ 4ก.(เอง) – 4ข. (คำถาม) ([คลิก](#) ไรท์การ์ด พร้อมอธิบาย)

- 5ก. ให้ความสนใจต่อการดำเนินงานด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชนในกิจกรรม(ถามทีละกิจกรรมที่รับรู้จาก 4ก. – 4ข.)..... มากน้อยในระดับใดคะ ?

การดำเนินงาน/กิจกรรมด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)										
	ข้อ 4.		ข้อ 5.								
	รู้เลย	รู้บ้าง	ระดับความพึงพอใจ								
สวมหมวกเซฟตี้, รองเท้าหุ้มเหล็ก ก่อนผ่านเข้าโรงงาน / สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล			10	9	8	7	6	5	4	3	2 1
อบรมความปลอดภัยให้พนักงาน และผู้ธุรกิจ ก่อนเข้าทำงาน และทบทวนทุกปี			10	9	8	7	6	5	4	3	2 1
ซ่อมอพยพหนีไฟ และดับเพลิง สนับสนุนรถดับเพลิงให้กับชุมชน			10	9	8	7	6	5	4	3	2 1
รณรงค์ขับขี่ยานพาหนะอย่างปลอดภัย, ถาดเข็มขัดนิรภัย, สวมหมวกกันน็อก, ไม่ใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ			10	9	8	7	6	5	4	3	2 1
อื่นๆ											
อื่นๆ											
จำไม่ได้											

- 5ข. เห็นว่าสังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยในระดับใด?

ได้รับประโยชน์มาก	5
ได้รับประโยชน์	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่ได้รับประโยชน์	2
ไม่ได้รับประโยชน์เลย	1

ผู้สัมภาษณ์ : ตามข้อ 5ค. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 5, 4, 3
 ตามข้อ 5ง. เฉพาะผู้ที่ตอบ code 2, 1

- 5ค. พิจารณา สังคม ชุมชนนี้ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?
 5ง. อะไรทำให้คิดว่า สังคม ชุมชนนี้ไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนิน กิจกรรมด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน ของโรงงาน ปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) อย่างไรบ้าง?

ข้อ 5ค.	ข้อ 5ง.

คำถาม	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)
6. สิ่งที่ต้องการให้โรงงานดำเนินงาน “ด้านมาตรการความปลอดภัยต่อชุมชน” เพิ่มเติมมากที่สุดคืออะไรคะ ? (ตอบเพียง 1 คำตอบ)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ส่วนที่ 2/5 การสื่อสารประชาสัมพันธ์

1. ก.คุณรู้หรือไม่ว่าโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) ของโรงงานผ่านทางช่องทางใด (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง) ?
- ข.(ถ้าตาม CODE ที่กำหนดทุก CODE ที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่เอียง) คุณรู้หรือไม่ว่าโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการส่งข้อมูล / เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร.....(อ่านทีละ CODE ที่กำหนด)..... หรือไม่คะ ?
2. ที่รับรู้เคยเห็นเคยได้ยินข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จากช่องทางใดบ้าง? (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง)
3. ที่ต้องการให้ "โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร / ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานต่าง ๆ" โดยวิธีการใดคะ ? (ให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอง)

ช่องทางการประชาสัมพันธ์ :	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)			
	1.รับข้อมูลทาง		2.ช่องทางที่ได้รับข่าวสาร	3.ช่องทางที่ต้องการรับข่าวสาร
	ก.เยี่ยมเยียน	ข.เข้าชม		
แผ่นพับสารข่างน้อย / แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข่าวสาร				
OCOV (พนักงานเขตพื้นที่ทำกิจกรรม CSR กับ ชุมชน) one cell one village				
รถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่/รถกระจายเสียง				
โปสเตอร์				
วารสาร / ใบปลิว / แผ่นพับ				
Open house / Site visit(เยี่ยมชมโรงงาน)				
ออกบูธ / จัดนิทรรศการ				
การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น				
ผู้บริหารเยี่ยมชมหน่วยงานราชการ ไม่ไกลจากปีใหม่ / สงกรานต์				
ผู้นำชุมชน.....				
จดหมายแจ้งข่าวสาร				
หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น.....				
หนังสือพิมพ์ทั่วไป				
วิทยุชุมชน.....				
วิทยุชุมชน				
เดลิเวอรี่ท้องถิ่น				
โทรทัศน์ ช่อง.....				
ชุมชนสัมพันธ์สัญจร				
ป้ายประชาสัมพันธ์				
Social Media ระบุ.....				
อื่นๆ				
ไม่รู้				
ไม่เคยรับรู้ / ไม่เคยเห็น / ไม่เคยได้ยิน				
ไม่ต้องการ				

4. แล้วสิ่งที่รับรู้ / ได้เห็น / ได้ยินเป็นการเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเป็นข้อมูล ข่าวสารประเภทใด / เกี่ยวกับเรื่องใดคะ?
5. ข้อมูลข่าวสารประเภทใด ที่ต้องการทราบ / ต้องการให้โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) เปิดเผยต่อชุมชน?

ด้าน	4.ข้อมูลข่าวสารที่รับรู้	5.ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ
<input type="radio"/> 1 ด้านเศรษฐกิจ		
<input type="radio"/> 2ด้านสิ่งแวดล้อม		
<input type="radio"/> 3ด้านสังคม		
<input type="radio"/> 4ด้านการบริหารจัดการ		
<input type="radio"/> 5ด้านกายภาพ		
<input type="radio"/> 6ด้านภาพลักษณ์องค์กร (ชื่อเสียง)		
<input type="radio"/> 99 อื่น ๆ		

คำถาม	โรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย)									
6. พิจารณาพึงพอใจโดยรวม ต่อ "การประชาสัมพันธ์/เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร...ต่อชุมชน" ของโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยอยู่ในระดับใด ? แล้วเพราะเหตุใดคะ? [ใช้กรรต์ พร้อมอธิบาย] ระบุเหตุผลสำคัญ "พอใจ"	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
									
									
									
									
									
									
									
ระบุเหตุผลสำคัญ "ไม่พอใจ"										
									
									
									
									
									
									
									
									
7. พิจารณาคาดหวังโดยรวม ต่อ "การประชาสัมพันธ์/เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร...ต่อชุมชน" ของโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) มากน้อยอยู่ในระดับใด ? [ใช้กรรต์ พร้อมอธิบาย]	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

ส่วนที่ 3 ผลกระทบที่ได้รับจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในชุมชน

3/1 คุณภาพชีวิต

1. คิดว่า ปัจจุบัน คนในชุมชนนี้มี คุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ ดีมากน้อยในระดับใดคะ?
2. อะไรทำให้คุณภาพชีวิต / ความเป็นอยู่ ของคนในชุมชนอยู่ในระดับ(จากข้อ 1) ... นี้คะ?

ข้อ 1	ข้อ 2
ดีมาก 5	
ดี 4	
ปานกลาง 3	
ไม่ดี / แย่ 2	
ไม่ดีเลย / แย่มาก 1	

3. ตามความคิดเห็นของพี่ ปัจจุบันการมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชน พี่คิดว่ามีผลดีหรือผลเสียอย่างไรคะ ?

[โฉวการ์ด พร้อมอธิบาย]

- ข. แล้วที่คิดว่า การมีโรงงานตั้งอยู่ใกล้ชุมชนทำให้เกิดผลเสียด้านใด ? อย่างไร ?

ข้อ 3	ข้อ ก.	ข้อ ข.
ผลเสียมากกว่าผลดี 1		
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน 2		
ผลดีมากกว่าผลเสีย 3		

3/2 ปัญหา / ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้สัมภาษณ์ : ตามคำถามข้อ 1 โดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เอยปัญหาด้วยตนเอง

1. ยากทราบว่าเป็นช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่มกราคม - กันยายน 2565) บริเวณบ้านชุมชนที่อยู่อาศัยมีปัญหา / ได้รับความเดือดร้อน / ผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่คะ ?

- ☐ 1 พบปัญหา / ความเดือดร้อน ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่มกราคม - กันยายน 2565 (ตามข้อ 2 – 6)
☐ 0 ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน

ผู้สัมภาษณ์ : ตามข้อ 2 – 6 “ที่จะปัญหาความเดือดร้อน” จากข้อ 1 จนครบทุกคำตอบ]

2. ช่วยอธิบายรายละเอียด - ลักษณะของปัญหาความเดือดร้อนเกี่ยวกับ (จากข้อ 1)ว่าอย่างไรบ้างคะ ?

[ **ใช้กรรด์ พร้อมอธิบาย**]

- โดย ปัญหา/ความเดือดร้อนเรื่อง..... “ไม่รุนแรงเลย” (วงโค๊ด 1)
 ปัญหา/ความเดือดร้อนเรื่อง..... “ไม่ค่อยรุนแรง” (วงโค๊ด 2)
 ปัญหา/ความเดือดร้อนเรื่อง..... “มีระดับความรุนแรงปานกลาง” (วงโค๊ด 3)
 ปัญหา/ความเดือดร้อนเรื่อง..... “มีระดับความรุนแรงค่อนข้างมาก” (วงโค๊ด 4)
 ปัญหา/ความเดือดร้อนเรื่อง..... “มีระดับความรุนแรงมาก” (วงโค๊ด 5)
3. แล้วคิดว่าปัญหา / ความเดือดร้อนที่ได้รับ.....(ที่เอยจากข้อ 1).....มีต้นเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม ไตคะ ?
4. โรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นต้นเหตุของปัญหา.....(ที่เอยจากข้อ 1).....มีการจัดการ / การดำเนินการ แก้ไขปัญหา หรือทำอะไรบ้างคะ ?
5. ที่คิดว่าในอนาคต ที่จะได้รับผลกระทบ/ปัญหาจากโรงงานอุตสาหกรรมในเรื่องใดบ้างคะ?
6. ที่คิดว่าปัญหา (ที่ตอบในข้อ 5)มีต้นเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมไตคะ?

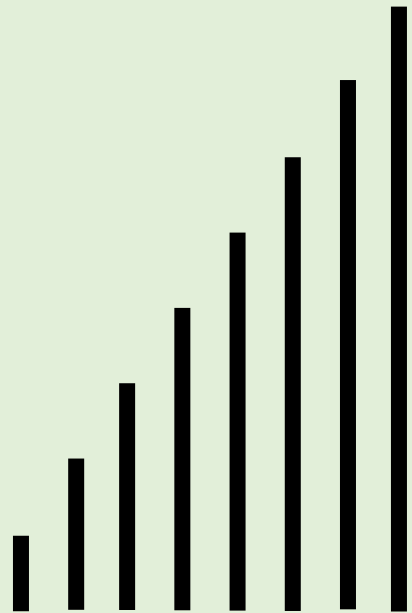
ภาคผนวก 2. ผลวิเคราะห์แบบสอบถาม

ผลสำรวจความพึงพอใจ Community Satisfaction Index (CSI) ต่อ โรงพยาบาลพิษณุพนธ์ไทย (แก่งคอย) จำกัด
ตั้งอยู่ในเลขที่ 33/1 หมู่ 3 ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

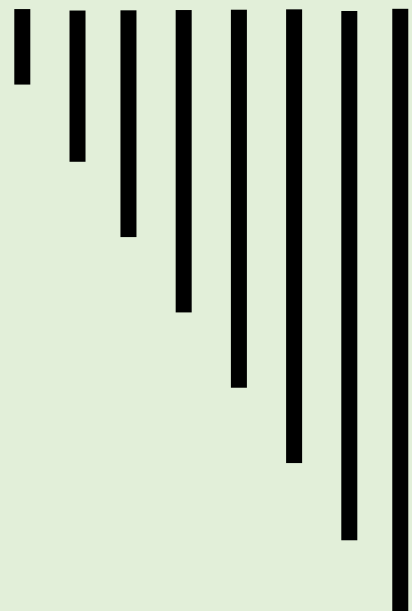
รายละเอียด	ผู้นำความคิด 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง		รวม 372 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย	72	19.4	300	80.6	372	100.0
1.1 เพศ						
[1] ชาย	20	27.8	126	42.0	146	39.2
[2] หญิง	52	72.2	174	58.0	226	60.8
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
1.2 อายุ ปี	57		46		51	
[1] 20-30 ปี	1	1.4	28	9.3	29	7.8
[2] 31-40 ปี	2	2.8	61	20.3	63	16.9
[3] 41-50 ปี	14	19.4	99	33.0	113	30.4
[4] 51-60 ปี	33	45.8	112	37.3	145	39.0
[5] 60 ปี ขึ้นไป	22	30.6	0	0.0	22	5.9
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
1.3 สถานภาพในครัวเรือน						
[1] หัวหน้าครอบครัว	41	56.9	130	43.3	171	46.0
[2] คู่สมรส	24	33.3	122	40.7	146	39.2
[3] บุตร/ธิดา	7	9.7	43	14.3	50	13.4
[4] เขย/สะใภ้	0	0.0	5	1.7	5	1.3
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
1.4 ตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน						
[1] กำนัน	1	1.4	0	0.0	1	0.3
[2] ผู้ใหญ่บ้าน	10	13.9	0	0.0	10	2.7
[3] สารวัตรกำนัน	1	1.4	0	0.0	1	0.3
[4] ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	20	27.8	0	0.0	20	5.4
[5] อบต.	2	2.8	0	0.0	2	0.5
[6] ประธาน อสม.	8	11.1	0	0.0	8	2.2
[7] รองประธาน อสม.	1	1.4	0	0.0	1	0.3
[8] อสม.	27	37.5	0	0.0	27	7.3
[9] ประธานชุมชน	1	1.4	0	0.0	1	0.3
[10] แพทย์ประจำตำบล	1	1.4	0	0.0	1	0.3
รวม	72	100.0	0	0.0	72	19.4
1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน ปี						
	11		0		5	
1.6 การศึกษา						
[1] ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	3	1.0	3	0.8
[2] ประถมศึกษา	33	45.8	85	28.3	118	31.7
[3] มัธยมศึกษาตอนต้น	11	15.3	37	12.3	48	12.9
[4] มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	13	18.1	91	30.3	104	28.0
[5] อนุปริญญา/ปวส.	7	9.7	63	21.0	70	18.8
[6] ปริญญาตรี	8	11.1	21	7.0	29	7.8
[7] สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0

รายละเอียด	ผู้นำความคิด 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง		รวม 372 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.7 ศาสนา						
[1] พุทธ	72	100.0	299	99.7	371	99.7
[2] อิสลาม	0	0.0	1	0.3	1	0.3
[3] คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
1.8 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน						
[1] เกิดที่นี่	57	79.2	228	76.0	285	76.6
[2] ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	2	2.8	16	5.3	18	4.8
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	35		23.2		29	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	1	0.3	1	0.3
5-10 ปี	0	0.0	4	1.3	4	1.1
11-20 ปี	1	1.4	4	1.3	5	1.3
มากกว่า 20 ปี	1	1.4	6	2.0	7	1.9
[3] ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	0	0.0	13	4.3	13	3.5
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	0		16.8		8	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	1	0.3	1	0.3
5-10 ปี	0	0.0	3	1.0	3	0.8
11-20 ปี	0	0.0	6	2.0	6	1.6
มากกว่า 20 ปี	0	0.0	3	1.0	3	0.8
[4] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	13	18.1	43	14.3	56	15.1
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	30		19		25	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	2	0.7	2	0.5
5-10 ปี	1	1.4	12	4.0	13	3.5
11-20 ปี	1	1.4	11	3.7	12	3.2
มากกว่า 20 ปี	11	15.3	18	6.0	29	7.8
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้						
[1] ติดตามครอบครัว/พ่อแม่	0	0.0	20	6.7	20	5.4
[2] เพื่อประกอบอาชีพ	5	6.9	30	10.0	35	9.4
[3] เพื่อหาที่อยู่ใหม่	7	9.7	11	3.7	18	4.8
[4] ตามคำสั่งของหน่วยงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
[5] มาเรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
[6] มาแต่งงานกับคนที่นี่	3	4.2	11	3.7	14	3.8
รวม	15	20.8	72	24.0	87	23.4
1.9 ภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่						
[1] คิดจะย้าย เพราะกลับภูมิลำเนาเดิม	0	0.0	1	0.3	1	0.3
[2] ไม่คิดจะย้าย	72	100.0	296	98.7	368	98.9
[3] ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	3	1.0	3	0.8
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0

รายละเอียด	ผู้นำความคิด 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง		รวม 372 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.10 อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากอาชีพใด						
[1] เกษตรกรรม ปศุ	5	6.9	2	0.7	7	1.9
ปลูกข้าวโพด	2	2.8	1	0.3	3	0.8
ปลูกข้าว	1	1.4	0	0.0	1	0.3
กระชาย	2	2.8	0	0.0	2	0.5
กล้วยหอม	0	0.0	1	0.3	1	0.3
[2] รับจ้างทั่วไป	23	31.9	81	27.0	104	28.0
[3] ค้าขาย	14	19.4	106	35.3	120	32.3
[4] รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	5.6	6	2.0	10	2.7
[5] ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	10	13.9	8	2.7	18	4.8
[6] ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	15	20.8	91	30.3	106	28.5
[7] ว่างงาน	1	1.4	6	2.0	7	1.9
[8] เสียงแพะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
[9]	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
ปัญหาในการประกอบอาชีพ						
[1] มี คือ รายได้ลดลง/จ้างงานน้อยลง	1	1.4	11	3.7	12	3.2
[2] ไม่มี	71	98.6	289	96.3	360	96.8
รวม	72	100.0	300	100.0	372	100.0
1.11 รายได้รวมของครอบครัวท่านโดยประมาณ (บาท/เดือน)						
รายได้ส่วนตัว..... บาท ต่อ เดือน	14,333		13,884		14,108	
รายได้ครอบครัว.....บาท ต่อ เดือน	22,778		25,496		24,137	



การสำรวจทัศนคติเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ของประชาชนโดยรอบ



รายงานผลการสอบถามความคิดเห็นต่อ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด
ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

จัดทำโดย



บริษัท ลักกี้ สตาร์ เอ็นไวรอนเม้น จำกัด

สารบัญ

	หน้า
1. กลุ่มเป้าหมายและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ	1
2. เครื่องมือที่ใช้สำรวจ	1
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	1
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	2
5. ผลสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง	4
5.1 กลุ่มผู้นำชุมชน	4
5.2 กลุ่มประชาชน	9
รูปที่ 1 ประมวลภาพกิจกรรมการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565	3
ภาคผนวก 1. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อ โครงการโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด	
ภาคผนวก 2. ผลวิเคราะห์แบบสอบถาม	

รายงานผลการสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

การสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด ได้สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน และประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายและขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ

กลุ่มเป้าหมายในการการสำรวจ ทั้งหมด 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้นำชุมชน: จำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง
2. ประชาชน: จำนวนตัวอย่างประชาชน 300 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้สำรวจ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบการสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย)

จำกัด (ส่วนเหมืองแก่งคอย)

ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) แสดงดังภาคผนวก 1

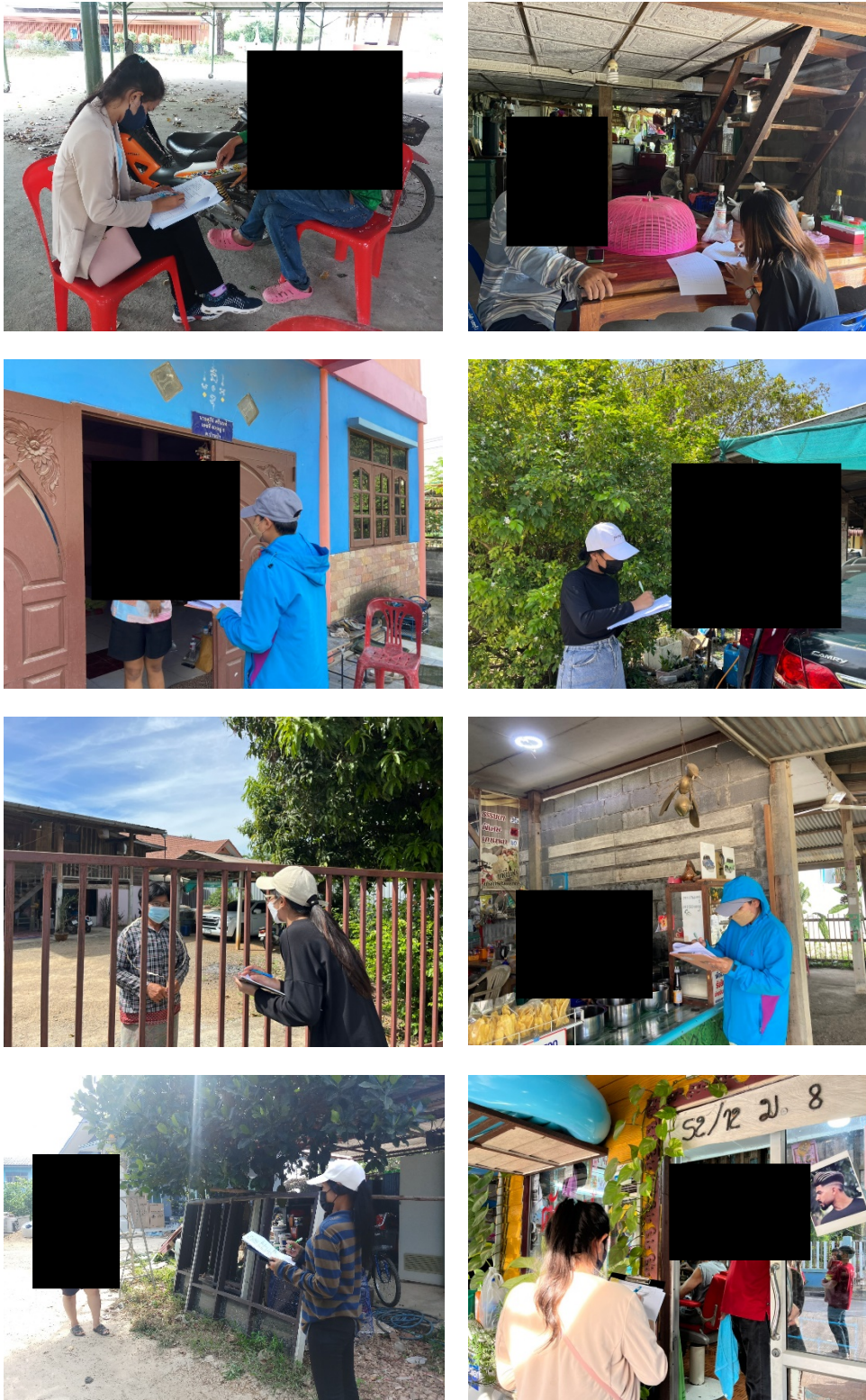
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้ดำเนินการสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565 โดยเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนามใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถาม แล้วบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยพนักงานมีประสบการณ์ในการสำรวจ ก่อนที่จะทำการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ภาคสนามจะมีการอธิบายข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้รับทราบก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ในการสำรวจแต่ละพื้นที่เจ้าหน้าที่ภาคสนามจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมายจนได้ครบตามจำนวนที่วางแผนเอาไว้และก่อนออกจากพื้นที่สำรวจหัวหน้าทีมสำรวจ (Supervisor) จะทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้แน่ใจว่าแบบสอบถามแต่ละชุดมีความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล เพื่อ

จัดเตรียมข้อมูลที่มีความสมบูรณ์สูงสุดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป (กิจกรรมการสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังรูปที่ 1)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว นักวิชาการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลจะทำการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดรวมทั้งนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่ม แล้วสร้างคู่มือในการบันทึกข้อมูล แล้วให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลตามคู่มือจากนั้นจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ ทั้งนี้ สถิติสำคัญที่ใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอธิบาย (Explanation statistics)



รูปที่ 1 ประมวลภาพกิจกรรมการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา
ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2565

5. ผลสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

5.1 กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่โดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 72 ตัวอย่าง สรุปการสำรวจได้ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.2 และเพศชาย ร้อยละ 27.8 มีอายุเฉลี่ย 57 ปี โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 30.6 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 19.4 สถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 56.9 รองลงมาเป็นคู่สมรส ร้อยละ 33.3 และบุตร/ธิดา ร้อยละ 9.7 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็น อสม. มากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 27.8 ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 13.9 และประธาน อสม. ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ ระยะเวลาที่มีตำแหน่งในชุมชนเฉลี่ย 11 ปี

ด้านการศึกษา พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 18.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 15.3 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ

ภูมิลำเนา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกิดในพื้นที่นี้ ร้อยละ 79.2 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 18.1 โดยย้ายมาระยะเวลาเฉลี่ย 30 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ เนื่องจากเพื่อหาที่อยู่ใหม่ ร้อยละ 9.7 เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 6.9 และแต่งงาน/มีครอบครัวกับคนที่นี่ ร้อยละ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่คิดจะย้ายภายใน 5 ปี ต่อจากนี้

อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากรับจ้างทั่วไป มากที่สุด ร้อยละ 31.9 รองลงมาคืออาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 20.8 ค้าขาย ร้อยละ 19.4 ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ร้อยละ 13.9 และเกษตรกรรม ปลูกข้าว ข้าวโพด และกระชาย ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.6 มีเพียง 1 รายหรือร้อยละ 1.4 มีปัญหาการประกอบอาชีพ คือ รายได้ลดลง/จ้างงานน้อยลง อาชีพเสริม พบว่า ทุกรายไม่มีอาชีพเสริม มีรายได้รวมของครอบครัวโดยประมาณ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด ร้อยละ 88.9 รายจ่ายรวมของครอบครัวโดยประมาณ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด ร้อยละ 90.3 สถานภาพทางการเงินในปัจจุบัน มีเพียงพอและมีเงินออมมากที่สุด ร้อยละ 93.1 รองลงมาไม่เพียงพอและไม่เงินออม ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน พบว่า ทุกรายมีบ้านและที่ดินเป็นของตัวเอง การถือครองที่ทำกินในปัจจุบัน พบว่าไม่มีที่ทำกิน มากที่สุด ร้อยละ 90.3 รองลงมาใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า ร้อยละ 6.9 มีที่ดินทำกิน ร้อยละ 2.8 โดยมีที่ดินทำกินเฉลี่ย 20 ไร่ และเช่าที่ดินทำกิน ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร พบว่าเป็นสมาชิกกลุ่ม อสม. มากที่สุด ร้อยละ 56.9 รองลงมาเป็นสมาชิกกลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร กลุ่มสมาชิก ธกส. และกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 2.8 เท่ากัน ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 61.1 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.9 กรณีเคยป่วย โรคที่เจ็บป่วยมากที่สุด คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 33.3 รองลงมาโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 25.0 โรคเบาหวาน ร้อยละ 20.8 และโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลรัฐมากที่สุด ร้อยละ 94.4 โดยไปรักษาที่โรงพยาบาลแก่งคอย มากที่สุด ร้อยละ 86.1 รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลสระบุรี ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายซื้อน้ำบรรจุถัง/ขวด แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอและคุณภาพดี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายใช้น้ำประปา แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนเพียงพอและน้ำคุณภาพดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีพื้นที่เกษตร ร้อยละ 91.7 ส่วนที่มีพื้นที่เกษตร ใช้น้ำแม่น้ำ/คลอง ร้อยละ 4.2 รองลงมาใช้น้ำบ่อต้น/บาดาล ร้อยละ 2.8 และคลองชลประทาน ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือนเพียงพอและคุณภาพดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 52.8 รองลงมามีแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก ร้อยละ 47.2 แหล่งน้ำคุณภาพดีและเพียงพอ

ระบบบำบัดน้ำเสียในครัวเรือน พบว่า ทุกๆรายไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง พบว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 86.1 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 11.1 และปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ ทุกๆรายมีการกำจัดขยะมูลฝอยโดยมีรถขยะจากเทศบาล/อบต. รับไปกำจัด

ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคในชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมีความเห็นว่าเพียงพอในเรื่องการจัดการขยะ (การเก็บขน/การจัดการ) สถานศึกษา (ความทั่วถึง/คุณภาพ) การบริการไฟฟ้า (ความทั่วถึง) ระบบสื่อสารและโทรคมนาคม (ความทั่วถึง/คุณภาพ) สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ (ความทั่วถึง/คุณภาพ) และการบริการน้ำประปา (ความทั่วถึง/คุณภาพ) และมีความเห็นว่าไม่เพียงพอ ในเรื่องระบบคมนาคม/การจราจร/ถนน (ความแออัด/สภาพถนน) และระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม (สภาพการระบาย) ร้อยละ 1.4 เท่ากัน

3) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ความพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.7 พอใจเพราะมีชีวิตความเป็นอยู่ดีแล้ว หมู่บ้านสงบสุข ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 มีความเห็นว่าในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี

โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย และมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 79.2 รองลงมา มีความปลอดภัยมาก ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 86.1 และเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 13.9 โดยเปลี่ยนแปลงเรื่องสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.0 ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม และมีปัญหาสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) **ฝุ่นละออง** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 94.4 – 100.0 รองลงมา ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 – 5.6 แหล่งที่มาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการทำกิจกรรมเหมืองแร่ บางเวลา ร้อยละ 5.6 ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม รองลงมา โรงงานไม่อัด บางเวลา การทำกิจกรรมเหมืองแร่ ตลอดทั้งวัน และการจราจร เวลากลางวัน ร้อยละ 2.8 เท่ากัน ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(2) **เสียง** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 94.4 – 100.0 รองลงมา ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 – 5.6 แหล่งที่มาผลกระทบมาจากการทำกิจกรรมเหมืองแร่ บางเวลา ร้อยละ 5.6 รองลงมา การจราจร ตลอดทั้งวัน และการก่อสร้าง บางเวลา ร้อยละ 2.8 เท่ากัน ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(3) **น้ำเสีย** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.6 มีเพียงร้อยละ 1.4 ได้รับผลกระทบจากโรงงานอุตสาหกรรม ตลอดทั้งปี ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาลดลง

(4) **น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.6 รองลงมา ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.4 แหล่งที่มาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากฝนตก ในฤดูฝน ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาลดลง

(5) **ขยะมูลฝอย** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(6) **กลิ่นเหม็น** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(7) **เขม่า/ควัน** ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(8) **อุบัติเหตุการจราจร** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(9) **ความสั่นสะเทือน** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(10) **หินปลิว** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

ด้านสังคม: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาสังคม ร้อยละ 93.1 – 100.0 รองลงมามีปัญหาสังคม ร้อยละ 2.8 – 6.9 โดยปัญหายาเสพติด พบมากที่สุด ร้อยละ 6.9 รองลงมามีปัญหาหลักขโมย ปัญหาชุมชนแออัด และปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ร้อยละ 2.8 เท่ากัน ตามลำดับ

ด้านเศรษฐกิจ: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 93.1 – 100.0 รองลงมามีปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 1.4 – 6.9 โดยปัญหาการว่างงาน/การประกอบอาชีพ พบมากที่สุด ร้อยละ 6.9 รองลงมาปัญหาค่าครองชีพสูง และปัญหารายได้ต่ำ ปัญหาต้นทุนสูง ปัญหาความยากจน และปัญหาไม่มีที่ทำกิน ร้อยละ 1.4 เท่ากัน

จากปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาพบว่าไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ร้อยละ 98.6 มีเพียง 1 ราย หรือร้อยละ 1.4 แจ้ง อบต./เทศบาล และปัญหาได้รับการแก้ไขแล้ว

4) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ปัจจุบันท่านได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหว/การเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนและโครงการต่างๆ จากแหล่งใด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับทราบข่าวสารจากผู้บริหาร อบต./ผู้นำชุมชน ร้อยละ 97.2 รองลงมาได้รับทราบข่าวสารจากหอกระจายเสียง ร้อยละ 80.6 และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 77.8 ตามลำดับ

ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายทราบ โดยรับทราบจากอบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน มากที่สุด ร้อยละ 81.9 รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 76.4 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 69.4 และแผ่นพับ ร้อยละ 55.6 ตามลำดับ

การดำเนินการของ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด จะมีผลประโยชน์และผลเสีย ดังนี้

ผลประโยชน์ของการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ของการดำเนินการของโครงการ โดยประเด็นผลประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระดับปานกลาง ประกอบด้วย

(1) มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าได้รับประโยชน์ มีคะแนนระดับผลกระทบเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(2) สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 ระบุว่าได้รับประโยชน์ มีคะแนนระดับผลกระทบเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(3) มีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น เช่น ค้าขาย รับจ้างแรงงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 ระบุว่าได้รับประโยชน์ มีคะแนนระดับผลกระทบเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 คะแนนหรือระดับปานกลาง

ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีผลเสียจากการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.7 – 98.6 รองลงมา มีผลเสีย ร้อยละ 1.4 – 8.3 ดังนี้

(1) ฝุ่นละออง เขม่าควัน จากการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลเสีย ร้อยละ 8.3 มีคะแนนระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 2.17 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(2) เสียงดังรบกวนจากการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลเสีย ร้อยละ 5.6 มีคะแนนระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 1.75 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(3) น้ำทิ้งจากการผลิตปนเปื้อนในแหล่งน้ำธรรมชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ

(4) แย่งใช้ระบบสาธารณูปโภคและบริการของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลเสีย ร้อยละ 1.4 มีคะแนนระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 2.00 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(5) การระบายน้ำของโครงการสู่ชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ผลประโยชน์ของการดำเนินการของโครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)			X	SD	แปลผล
			น้อย	ปานกลาง	มาก			
1.มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	12.5	81.9	5.6	1.93	0.42	ปานกลาง
2.สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น	1.4	98.6	9.7	83.3	5.6	1.96	0.39	ปานกลาง
3.มีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น เช่น ค้าขาย รับจ้างแรงงาน	1.4	98.6	9.7	81.9	6.9	1.97	0.41	ปานกลาง
ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ								
1.ฝุ่นละออง เขม่าควัน จากการดำเนินการ	91.7	8.3	1.4	4.2	2.8	2.17	0.69	ปานกลาง
2.เสียงดังรบกวนจากการดำเนินการ	94.4	5.6	2.8	1.4	1.4	1.75	0.83	ปานกลาง
3.น้ำทิ้งจากการผลิตปนเปื้อนในแหล่งน้ำธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-
4.แย่งใช้ระบบสาธารณูปโภคและบริการของชุมชน	98.6	1.4	0.0	1.4	0.0	2.00	0.00	ปานกลาง
5.การระบายน้ำของโครงการสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-

ความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 มั่นใจ รองลงมาไม่มั่นใจ ร้อยละ 1.4 ความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมั่นใจ ความรู้สึกกังวล พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่วิตกกังวล

ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจาก บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 90.3 รองลงมาต้องการ ร้อยละ 9.7 โดยต้องการข้อมูลมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ร้อยละ 8.3 และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ โดยแจ้งข้อมูลผ่านผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต. และเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 6.9 เท่ากัน รองลงมาประกาศ ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

ท่านได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนของท่านหรือไม่เกี่ยวกับการดำเนินการของ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชน

ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 94.4 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 5.6 กรณีเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 เข้าเยี่ยมชมโรงงาน/ปูนเปิดบ้าน รองลงมาร่วมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ร้อยละ 12.5 และงานทอดกฐิน ผ้าป่า ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 1.4 มีข้อเสนอแนะให้ช่วยเหลือชุมชนปรับปรุงถนนชำรุด เพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างที่สาธารณะ

5.2 กลุ่มประชาชน

จากการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 300 ตัวอย่าง สรุปการสำรวจได้ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.0 และเพศชาย ร้อยละ 42.0 มีอายุเฉลี่ย 46 ปี โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.3 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.0 และอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 20.3 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 43.3 รองลงมาเป็นคู่สมรส ร้อยละ 40.7 และบุตร/ธิดา ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ด้านการศึกษา พบว่าจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มากที่สุด ร้อยละ 30.3 รองลงมาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.3 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 21.0 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.7 นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาร้อยละ 0.3 นับถือศาสนาอิสลาม

ภูมิลำเนา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกิดในพื้นที่นี้ ร้อยละ 76.0 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 14.3 โดยย้ายมาระยะเวลาเฉลี่ย 19 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ เนื่องจากเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 10.0 รองลงมาติดตามครอบครัว/พ่อแม่ ร้อยละ 6.7 เพื่อหาที่อยู่ใหม่และมาแต่งงานกับคนที่นี้ ร้อยละ 3.7 เท่ากันตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.7 ไม่คิดจะย้ายภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ รองลงมายังไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.0 และคิดจะย้าย เพราะกลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากค้าขายมากที่สุด ร้อยละ 35.3 รองลงมามีอาชีพปลูกข้าว/พนักงานบริษัท ร้อยละ 30.3 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.0 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.3 รองลงมามีปัญหาในการประกอบอาชีพ คือ รายได้ลดลง/จ้างงานน้อยลง ร้อยละ 3.7 อาชีพเสริม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.3 มีอาชีพเสริม ร้อยละ 25.7 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 18.7 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 7.0 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 25.3 มีเพียง 1 รายหรือร้อยละ 0.3 มีปัญหาการประกอบอาชีพเสริม คือ รายได้ลดลง มีรายได้รวมของครอบครัวโดยประมาณ 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด ร้อยละ 38.7 รายจ่ายรวมของครอบครัวโดยประมาณ 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด ร้อยละ 45.3 สถานภาพทางการเงินในปัจจุบัน มีเพียงพอและมีเงินออม มากที่สุด ร้อยละ 81.0 รองลงมาไม่เพียงพอและไม่มีเงินออม ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.0 มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง รองลงมาที่ดินและบ้านเช่า ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ การถือครองที่ทำกินในปัจจุบัน พบว่าไม่มีที่ทำกินมากที่สุด ร้อยละ 74.7 รองลงมาใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า ร้อยละ 25.3 ตามลำดับ การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร พบว่าเป็นสมาชิกกลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 0.3

2) ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาถึงปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามและสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 67.7 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 32.3 กรณีเคยป่วยโรคที่เจ็บป่วยคือ โรคเบาหวาน ร้อยละ 18.0 รองลงมาโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 14.0 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 10.3 และไขมัน ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลรัฐมากที่สุด ร้อยละ 76.7 โดยไปรักษาที่โรงพยาบาลแก่งคอย มากที่สุด ร้อยละ 64.0 รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลสระบุรี ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ ไปรักษาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 18.3 ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายซื้อน้ำบรรจุถัง/ขวด แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอและคุณภาพดี สำหรับแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายใช้น้ำประปา แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนเพียงพอและน้ำคุณภาพดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีพื้นที่เกษตร ร้อยละ 99.7 ส่วนที่มีพื้นที่เกษตร ใช้น้ำบ่อน้ำบาดาล ร้อยละ 0.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือนเพียงพอและคุณภาพดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 88.7 รองลงมา มีแหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก ร้อยละ 11.3 แหล่งน้ำคุณภาพดีและเพียงพอ

ระบบบำบัดน้ำเสียในครัวเรือน พบว่าทุกรายไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ทุกรายมีการกำจัดขยะมูลฝอยโดยมีรถขยะจากเทศบาล/อบต. รับไปกำจัด

ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคในชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมีความเห็นว่าเพียงพอในทุกด้านทั้งเรื่องการจัดการขยะ (การเก็บขน/การจัดการ) สถานศึกษา (ความทั่วถึง/คุณภาพ) การบริการไฟฟ้า (ความทั่วถึง) ระบบคมนาคม/การจราจร/ถนน (ความแออัด/สภาพถนน) ระบบสื่อสารและโทรคมนาคม (ความทั่วถึง/คุณภาพ) ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม (สภาพการระบาย) สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ (ความทั่วถึง/คุณภาพ) และการบริการน้ำประปา (ความทั่วถึง/คุณภาพ)

3) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ความพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.0 พอใจเพราะมีชีวิตความเป็นอยู่ดีแล้ว หมู่บ้านสงบสุข รองลงมาหมู่บ้านมีความสามัคคีและช่วยเหลือกันดี ร้อยละ 7.0 และหมู่บ้านมีสาธารณูปโภคดีพร้อมทุกด้าน ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ร้อยละ 78.3 รองลงมามีความช่วยเหลือกันในเวลาที่เกิดปัญหากระทบคนในชุมชน ร้อยละ 16.7 และมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางคน บางกลุ่ม ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย และมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 51.3 รองลงมาความปลอดภัยมาก ร้อยละ 48.7 ตามลำดับ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ร้อยละ 80.3 และเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 19.7 โดยสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.0 ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 38.0 มีปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ฝุ่นละออง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 88.3 – 100.0 รองลงมาได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.3 – 11.7 แหล่งที่มาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการจราจร ช่วงกลางวัน และการทำกิจกรรมเหมืองแร่ บางเวลา ร้อยละ 11.7 เท่ากัน ระดับของผลกระทบจากการจราจร ช่วงเวลากลางวัน ปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม ระดับของผลกระทบการทำกิจกรรมเหมืองแร่ บางเวลาน้อย ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(2) เสียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 91.0 – 100.0 รองลงมาได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.3 – 9.0 แหล่งที่มาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการทำกิจกรรมเหมืองแร่ บางเวลา ร้อยละ 9.0 ระดับของผลกระทบน้อย ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม รองลงมาจากการจราจร ตลอดทั้งวัน ร้อยละ 7.7 ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(3) น้ำเสีย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(4) น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(5) ขยะมูลฝอย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(6) กลิ่นเหม็น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.7 – 100.0 รองลงมาได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.3 แหล่งที่มาผลกระทบมาจากโรงงานไม่อัด ช่วงเวลากลางวัน ระดับของผลกระทบมาก ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(7) เขม่า/ควัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.0 – 100.0 รองลงมาได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.3 – 1.0 แหล่งที่มาผลกระทบมาจากโรงงานไม่อัด ช่วงฤดูฝน ระดับของผลกระทบปานกลาง ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม และร้อยละ 0.3 จากโรงงานไม่อัด ช่วงบางเวลา ระดับของผลกระทบมาก ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเท่าเดิม

(8) อุบัติเหตุการจราจร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

(9) ความสั่นสะเทือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.7 – 100.0 รองลงมาได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.3 แหล่งที่มาผลกระทบมาจากเหมืองแร่ ช่วงเย็น ระดับของผลกระทบมาก ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาลดลง

(10) หินปลิว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่ได้รับผลกระทบ

ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

ด้านสังคม: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาสังคม ร้อยละ 97.3 – 100.0 รองลงมามีปัญหาสังคม ร้อยละ 0.7 – 2.7 โดยปัญหายาเสพติด พบมากที่สุด ร้อยละ 2.7 รองลงมาปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ร้อยละ 1.3 และปัญหาลักขโมย ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

ด้านเศรษฐกิจ: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 97.7 – 100.0 รองลงมามีปัญหาเศรษฐกิจ ร้อยละ 1.7 – 2.3 โดยปัญหาการว่างงาน/การประกอบอาชีพ พบมากที่สุด ร้อยละ 2.3 รองลงมาปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 2.0 และปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

จากปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา พบว่าทุกรายไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด

4) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ปัจจุบันท่านได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหว/การเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนและโครงการต่างๆ จากแหล่งใด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับทราบข่าวสารจากผู้บริหาร อบต./ผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.3 รองลงมาจากหอกระจายเสียง ร้อยละ 79.7 และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 79.0 ตามลำดับ

ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ทุกรายทราบ โดยทราบจากอบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน มากที่สุด ร้อยละ 92.7 รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อน
บ้าน ร้อยละ 77.3 และวิทยุชุมชน/เสียงตามสาย ร้อยละ 69.3 ตามลำดับ

การดำเนินการของ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด จะมีผลประโยชน์และผลเสีย ดังนี้

ผลประโยชน์ของการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ของการดำเนินการของโครงการ โดยประเด็นผลประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระดับปานกลาง
ประกอบด้วย

(1) มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับประโยชน์ ร้อยละ 97.7 มีคะแนน
ระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 2.08 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(2) สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับประโยชน์ ร้อยละ 91.3 มีคะแนน
ระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 2.14 คะแนนหรือระดับปานกลาง

(3) มีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น เช่น ค้าขาย รับจ้างแรงงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับประโยชน์ ร้อยละ
90.3 มีคะแนนระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 2.15 คะแนนหรือระดับปานกลาง

ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีผลเสีย
จากการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.7 – 91.7 รองลงมา มีผลเสีย ร้อยละ 8.3 – 12.3 ดังนี้

(1) ฝุ่นละออง เขม่าควัน จากการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลเสีย ร้อยละ 12.3 มี
คะแนนระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 1.27 คะแนนหรือระดับน้อย

(2) เสียงดังรบกวนจากการดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลเสีย ร้อยละ 8.3 มีคะแนน
ระดับผลกระทบ เฉลี่ยเท่ากับ 1.28 คะแนนหรือระดับน้อย

(3) น้ำทิ้งจากการผลิตปนเปื้อนในแหล่งน้ำธรรมชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าไม่ได้รับผลเสีย

(4) แย่งใช้ระบบสาธารณูปโภคและบริการของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าไม่ได้รับผลเสีย

(5) การระบายน้ำของโครงการสู่ชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายระบุว่าไม่ได้รับผลเสีย

ผลประโยชน์ของการดำเนินการของ โครงการ	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)			X	SD	แปลผล
			น้อย	ปานกลาง	มาก			
1.มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น	2.3	97.7	14.7	60.3	22.7	2.08	0.61	ปานกลาง
2.สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น	8.7	91.3	12.7	53.7	25.0	2.14	0.63	ปานกลาง
3.มีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น เช่น ค้าขาย รับจ้างแรงงาน	9.7	90.3	10.3	56.0	24.0	2.15	0.60	ปานกลาง
ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ								
1.ฝุ่นละออง เขม่าควัน จากการ ดำเนินการ	87.7	12.3	10.0	1.3	1.0	1.27	0.60	น้อย
2.เสียงดังรบกวนจากการดำเนินการ	91.7	8.3	6.3	1.7	0.3	1.28	0.53	น้อย
3.น้ำทิ้งจากการผลิตปนเปื้อนในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-
4.แย่งใช้ระบบสาธารณูปโภคและบริการ ของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-
5.การระบายน้ำของโครงการสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	-	-

ความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมั่นใจ ความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายมั่นใจ ความรู้สึกกังวล พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายไม่วิตกกังวล

ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจาก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการ มากที่สุด ร้อยละ 82.0 รองลงมาต้องการ ร้อยละ 18.0 โดยต้องการข้อมูลมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ร้อยละ 12.7 รองลงมาต้องการข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ โดยแจ้งข้อมูลผ่านผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต. ร้อยละ 16.7 รองลงมาเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 12.3 และประกาศ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 65.0 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ร้อยละ 35.0 กรณีเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.7 เข้าเยี่ยมชมโรงงาน/ปูนเปิดบ้าน รองลงมาร่วมงานทอดกฐิน ผ้าป่า ร้อยละ 12.7 และมอบทุนการศึกษาเด็ก ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 1.7 เสนอให้ช่วยเหลือชุมชนปรับปรุงถนนชำรุด เพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างที่สาธารณะ

ภาคผนวก 1. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อ โครงการโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(สำหรับประชาชน)

บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ตั้งอยู่ในเลขที่ 33/1 หมู่ 3 ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

บ้านเลขที่ หมู่ที่ หมู่บ้าน/ชุมชน

ตำบล อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อยู่ในพื้นที่ประมาณ ปี

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

1.1 เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

1.2 อายุ

☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี ☐ 51-60 ปี ☐ 60 ปี ขึ้นไป

1.3 สถานภาพในครัวเรือน

☐ หัวหน้าครอบครัว ☐ คู่สมรส ☐ บุตร/ธิดา

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

1.4 ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 ศาสนา

☐ พุทธ ☐ อิสลาม ☐ คริสต์

1.6 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน

☐ เกิดที่นี่ (ข้ามไปตอบข้อ 1.7)

☐ ย้ายมาจากที่อื่น จากภาค ระยะเวลาที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี้..... ปี

สาเหตุที่ย้าย

☐ ติดตามครอบครัว/พ่อ-แม่ ☐ เพื่อประกอบอาชีพ ☐ เพื่อหาที่อยู่ใหม่

☐ ตามคำสั่งของหน่วยงาน ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

1.7 ภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่

☐ คิดจะย้าย เพราะ..... ☐ ไม่คิดจะย้าย ☐ ยังไม่แน่ใจ

1.8 แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากอาชีพใด

☐ เกษตรกรรม ปลูก ☐ รับจ้างทั่วไป ☐ ค้าขาย

☐ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ☐ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ☐ มี คือ ☐ ไม่มี

1.9 อาชีพเสริมของท่าน

☐ ไม่มีอาชีพเสริม

☐ มีอาชีพเสริม ได้แก่ ☐ รับจ้างทั่วไป ☐ ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ ☐ ค้าขาย

☐ เกษตรกรรม ปลูก ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ปัญหาในการประกอบอาชีพเสริม ☐ มี คือ ☐ ไม่มี

1.10 รายได้รวมของครอบครัวท่านโดยประมาณ (บาท/เดือน)

☐ 5,000 – 10,000 บาท ☐ 10,001 – 20,000 บาท

☐ 20,001 – 30,000 บาท ☐ มากกว่า 30,001 บาท

1.11 รายจ่ายรวมของครอบครัวท่านโดยประมาณ (บาท/เดือน)

☐ 5,000 – 10,000 บาท ☐ 10,001 – 20,000 บาท

☐ 20,001 – 30,000 บาท ☐ มากกว่า 30,001 บาท

1.12 สถานภาพทางการเงินในปัจจุบัน มีความเพียงพอหรือไม่

☐ เพียงพอและมีเงินออม ☐ ไม่เพียงพอและไม่มีเงินออม

☐ ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย

1.13 การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน

☐ บ้านและที่ดินเป็นของตัวเอง ☐ ที่ดินเช่าแต่บ้านเป็นของตนเอง ☐ ที่ดินและบ้านเช่า

☐ ใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า ☐ อื่นๆ

1.14 การถือครองที่ทำกินในปัจจุบัน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

☐ ไม่มีที่ทำกิน ☐ มีที่ดินทำกิน จำนวน ไร่

☐ เช่าที่ดินทำกิน จำนวน ไร่ ☐ ใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า ☐ อื่นๆ

1.15 ท่านที่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรใดบ้าง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

☐ กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร ☐ กลุ่มสมาชิก ธกส. ☐ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

☐ กลุ่มวิสาหชุมชน ☐ กลุ่มประมงพื้นบ้าน ☐ กลุ่ม อสม.

☐ กลุ่ม ทสม. (อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน)

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเจ็บป่วย หรือไม่

☐ เคย ☐ ไม่เคย

ถ้าเคย ส่วนใหญ่เป็นโรค (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

☐ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ☐ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร

☐ โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ โรคผิวหนังและภูมิแพ้

☐ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ☐ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน

☐ โรคปวด ☐ โรคความดันโลหิตสูง

☐ โรคเบาหวาน ☐ โรคไต

☐ อุบัติเหตุ ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

2.2 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุ)
- ☐ คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ระบุ)
- ☐ ซื้อมารักษาเอง
- ☐ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ระบุ)
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

2.3 ท่านคิดว่าสถานบริการที่ท่านรักษามีความเพียงพอหรือไม่

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ เพราะ.....

2.4 การใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

การใช้น้ำ	แหล่งที่มา	ความเพียงพอ	คุณภาพ	การแก้ไขปัญหา
1) น้ำดื่ม	<input type="radio"/> น้ำถัง/ขวด <input type="radio"/> น้ำบ่อต้น/บาดาล <input type="radio"/> น้ำฝน <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> เพียงพอ <input type="radio"/> ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	<input type="radio"/> คุณภาพดี <input type="radio"/> น้ำขุ่น/มีตะกอน <input type="radio"/> น้ำมีกลิ่น/รส <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง <input type="radio"/> ปลอยให้ตกตะกอน/กรอง <input type="radio"/> ต้ม <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ
2) น้ำใช้ในครัวเรือน	<input type="radio"/> น้ำประปา <input type="radio"/> น้ำบ่อต้น/บาดาล <input type="radio"/> น้ำฝน <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> เพียงพอ <input type="radio"/> ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	<input type="radio"/> คุณภาพดี <input type="radio"/> น้ำขุ่น/มีตะกอน <input type="radio"/> น้ำกระด้าง <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง <input type="radio"/> ปลอยให้ตกตะกอน <input type="radio"/> กรอง <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ
3) น้ำเพื่อการเกษตร <input type="radio"/> ไม่มีพื้นที่เกษตร ข้ามไป ข้อ 2.2	<input type="radio"/> น้ำบ่อต้น/บาดาล <input type="radio"/> แม่น้ำ/คลอง <input type="radio"/> คลองชลประทาน <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> เพียงพอ <input type="radio"/> ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	<input type="radio"/> คุณภาพดี <input type="radio"/> น้ำขุ่น/มีตะกอน <input type="radio"/> น้ำเสีย <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ	<input type="radio"/> ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง <input type="radio"/> ปลอยให้ตกตะกอน <input type="radio"/> เติมอากาศก่อนใช้ <input type="radio"/> อื่นๆ ระบุ

2.5 แหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน

- ☐ ไม่มี (ข้ามไปข้อ 2.3) ☐ มี ได้แก่.....

คุณภาพ ☐ ดี ☐ ไม่ดี ระบุ.....

ปริมาณ ☐ มีน้ำตลอดปี ☐ มีน้ำในช่วงเดือน.....

2.6 ครัวเรือนของท่านมีระบบบำบัดน้ำเสียในครัวเรือนหรือไม่

- ☐ ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย ☐ มีระบบบำบัดน้ำเสีย

2.7 ครัวเรือนของท่านกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือนโดย

- ☐ ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ☐ ปลอยลงแหล่งน้ำ/คลอง
- ☐ ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ☐ นำไปรดต้นไม้ ☐ อื่นๆ ระบุ

2.8 การกำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือน

- ☐ กองแล้วเผาในพื้นที่ของตนเอง ☐ มีรถขยะจากเทศบาล/อบต. รับไปกำจัด
- ☐ ฝังกลบในพื้นที่ของตนเอง ☐ อื่นๆ ระบุ

2.9 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคในชุมชน

2.9.1 การจัดการขยะ (การเก็บขน/การจัดการ)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....

2.9.2 ระบบคมนาคม/การจราจร/ถนน (ความแออัด/สภาพถนน)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ ในช่วง เนื่องจาก.....

2.9.3 ระบบสื่อสารและโทรคมนาคม (ความทั่วถึง/คุณภาพ)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....

2.9.4 ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม (สภาพการระบาย)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....

2.9.5 สถานศึกษา (ความทั่วถึง/คุณภาพ)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....

2.9.6 สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ (ความทั่วถึง/คุณภาพ)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

2.9.7 การบริการไฟฟ้า (ความทั่วถึง)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

2.9.8 การบริการน้ำประปา (ความทั่วถึง/คุณภาพ)

- ☐ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 3 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

3.1 ท่านพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ พอใจ ☐ ไม่พอใจ

3.2 ท่านคิดว่า คนในชุมชน/หมู่บ้านที่ท่านอยู่เป็นอย่างไร

- ☐ มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี
- ☐ มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางคน บางกลุ่ม
- ☐ มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในบางเรื่อง บางโอกาส
- ☐ มีความช่วยเหลือกันในเวลาที่เกิดปัญหากระทบคนในชุมชน
- ☐ ไม่มีความรัก ความสามัคคีช่วยเหลือกันเลย ต่างคนต่างอยู่
- ☐ อื่นๆ ระบุ

3.3 โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย ในระดับใด

- ☐ ไม่มีความปลอดภัยเลย ☐ มีความปลอดภัยน้อย
- ☐ มีความปลอดภัยปานกลาง ☐ มีความปลอดภัยมาก

3.4 โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ในระดับใด

- ☐ ไม่มีความปลอดภัยเลย ☐ มีความปลอดภัยน้อย
- ☐ มีความปลอดภัยปานกลาง ☐ มีความปลอดภัยมาก

3.5 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

- ☐ ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ เปลี่ยนแปลงในด้าน
เปลี่ยนแปลงในระดับ ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.6 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ไม่มี (ข้ามไปส่วนที่ 4) ☐ มี

3.6.1 ฝุ่นละออง ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.2 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ การจราจร ☐ การก่อสร้าง ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ช่วงเช้า ☐ ช่วงเย็น ☐ ช่วงกลางวัน ☐ ช่วงกลางคืน
☐ ตลอดทั้งวัน ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.2 เสียง ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.3 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ การจราจร ☐ การก่อสร้าง ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ช่วงกลางวัน ☐ ช่วงกลางคืน
☐ ตลอดทั้งวัน ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.3 น้ำเสีย ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.4 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ระบุ ☐ การปล่อยน้ำเสียจากชุมชนใกล้เคียง
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ฤดูแล้ง ☐ ฤดูหนาว ☐ ฤดูฝน

- ☐ ตลอดปี ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.4 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.5 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ระบุ ☐ การปล่อยน้ำเสียจากชุมชนใกล้เคียง
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ ท่อระบายน้ำอุดตัน
☐ ฝนตก ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ฤดูฝน ☐ ตลอดปี ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.5 ขยะมูลฝอย ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.6 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ขยะตกค้าง/ไม่มาจัดเก็บ ☐ จำนวนถึงขยะไม่เพียงพอ ☐ นำขยะจากที่อื่นมาทิ้ง
☐ ไม่มีการจัดการขยะที่ถูกหลักสุขาภิบาล ☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ตลอดปี ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

- ☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.6 กลิ่นเหม็น ☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.7 ☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ระบุ ☐ ชุมชนใกล้เคียง
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ ท่อระบายน้ำ
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

- ☐ ช่วงเช้า ☐ ช่วงเย็น ☐ ช่วงกลางวัน ☐ ช่วงกลางคืน

☐ ตลอดทั้งวัน ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.7 เขม่า/ควัน

☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.8

☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ การจราจร/ไอเสียจากรถยนต์ ☐ การเผาขยะของชุมชน
☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

☐ ช่วงเช้า ☐ ช่วงเย็น ☐ ช่วงกลางวัน ☐ ช่วงกลางคืน
☐ ตลอดทั้งวัน ☐ บางเวลา ☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.8 อุบัติเหตุการจราจร

☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.9

☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ การจราจรของชุมชน ☐ การจราจรของโรงงานอุตสาหกรรม ระบุ
☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่ ☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

☐ เข้า เวลา ☐ กลางวัน ☐ เย็น เวลา
☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.9 ความสั่นสะเทือน

☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.6.10

☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ การจราจร ☐ การก่อสร้าง ☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

☐ เข้า เวลา ☐ กลางวัน ☐ เย็น เวลา

☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.6.10 หินปลิว

☐ ไม่มี ข้ามไปข้อ 3.7

☐ มี โปรดระบุเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

1.1) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ การทำกิจกรรมเหมืองแร่ ☐ โรงงานอุตสาหกรรม ระบุ
☐ อื่นๆ ระบุ

1.2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

☐ เข้า เวลา ☐ กลางวัน ☐ เย็น เวลา
☐ อื่นๆ ระบุ

1.3) ผลกระทบต่อความรำคาญ

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

1.4) ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

☐ น้อยลง ☐ เท่าเดิม ☐ มากขึ้น เนื่องจาก

3.7 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ด้านสังคม

☐ ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ☐ ปัญหายาเสพติด
☐ ปัญหาชุมชนแออัด ☐ ปัญหาอาชญากรรม
☐ ปัญหาลักขโมย ☐ ปัญหาแรงงานต่างถิ่น
☐ อื่นๆ ระบุ

ด้านเศรษฐกิจ

☐ ปัญหาการว่างงาน/การประกอบอาชีพ ☐ ปัญหาค่าครองชีพสูง
☐ ปัญหารายได้ต่ำ ☐ ปัญหาต้นทุนสูง
☐ ปัญหาความยากจน ☐ ปัญหาไม่มีที่ทำกิน
☐ อื่นๆ ระบุ

3.8 จากปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา

☐ ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด(ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใดไม่ต้องตอบข้อ 4.1)
☐ แจ้ง โดยผ่าน ☐ ผู้นำชุมชน ☐ เจ้าของสถานประกอบการ
☐ อบต./เทศบาล ☐ อื่นๆ ระบุ

กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่

☐ ได้รับการแก้ไขแล้ว ☐ ได้รับการแก้ไขบางส่วน ☐ ยังไม่ได้รับการแก้ไข

ส่วนที่ 4 : การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

4.1 ปัจจุบันทำได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหว/การเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนและโครงการต่างๆ จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ หอกระจายเสียง ☐ ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ☐ ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน
☐ ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ ☐ หน่วยงานราชการ ☐ ผู้บริหาร อบต./ผู้นำชุมชน
☐ ประกาศจากรถยนต์ ☐ อื่นๆ ระบุ

4.2 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

- ☐ ไม่เคยทราบ (พนักงานสัมภาษณ์ต้องชี้แจงลักษณะโครงการให้ทราบ)
☐ ทราบ โดยรับทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ☐ ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ☐ แผ่นพับ
☐ การติดประกาศ/ป้ายประกาศ ☐ การประชุมชี้แจงโครงการ
☐ อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย
☐ เจ้าหน้าที่ทำแบบสัมภาษณ์ในวันนี้ ☐ อื่นๆ ระบุ

4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินการของ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัดจะมีผลประโยชน์และผลเสียอย่างไร

ผลกระทบ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลดี					
1. มีการจ้างงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่นดีขึ้น	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. มีอาชีพเสริมเพิ่มขึ้น เช่น ค่าขาย รับจ้าง แรงงาน ฯ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ผลเสีย					
1. ฝุ่นละออง เขม่าควัน จากการดำเนินการ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. เสียงดังรบกวนจากการดำเนินการ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. น้ำทิ้งจากการผลิตปนเปื้อนในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. แยกใช้ระบบสาธารณูปโภคและบริการ ของชุมชน	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. การระบายน้ำของโครงการสู่ชุมชน	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. อื่นๆ ระบุ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ผลกระทบ (ตอบเฉพาะประชาชนที่อยู่ในรัศมี 0.5 กม. จากการทำเหมือง)	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ความสิ้นเสีย	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากการทำเหมือง	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ปัญหาจราจร/เส้นทางคมนาคมเสียหาย	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. เศษหินปลิว	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ความปลอดภัยและอุบัติเหตุ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. เสียงรบกวน	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. แหล่งน้ำ	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. อื่นๆ (ระบุ)	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัดหรือไม่

- ☐ มั่นใจ ☐ ไม่มั่นใจ ☐ ไม่แน่ใจ ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น

4.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่

- ☐ มั่นใจ ☐ ไม่มั่นใจ ☐ ไม่แน่ใจ ☐ ไม่แสดงความคิดเห็น

4.6 ท่านรู้สึกกังวลหรือไม่

- ☐ ไม่วิตกกังวล ☐ วิตกกังวลเล็กน้อย
☐ วิตกกังวลมาก สิ่งที่วิตกกังวล คือ

สาเหตุของความวิตกกังวลดังกล่าวเกิดขึ้นมาจาก

- ☐ การคาดคะเนด้วยตนเอง ☐ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา
☐ จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ☐ อื่นๆ ระบุ

4.7 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจาก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่

- ☐ ไม่ต้องการ (ข้ามไปข้อ 4.8)
☐ ต้องการ เรื่อง/ด้าน

กรณีระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ

- ☐ จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ ☐ อินเทอร์เน็ต ☐ ประกาศ
☐ เข้าร่วมประชุม ☐ แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.
☐ อื่นๆ ระบุ

4.8 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่

- ☐ ไม่เคย
☐ เคย (ระบุ)

4.9 ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก 2. ผลวิเคราะห์แบบสอบถาม

ผลแบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(สำหรับผู้นำชุมชนและประชาชน)

โครงการโรงงานปูนซีเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด

ตั้งอยู่ในเลขที่ 33/1 หมู่ 3 ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน				
1.1 เพศ				
[1] ชาย	20	27.8	126	42.0
[2] หญิง	52	72.2	174	58.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.2 อายุ ปี	57		46	
[1] 20-30 ปี	1	1.4	28	9.3
[2] 31-40 ปี	2	2.8	61	20.3
[3] 41-50 ปี	14	19.4	99	33.0
[4] 51-60 ปี	33	45.8	112	37.3
[5] 60 ปี ขึ้นไป	22	30.6	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.3 สถานภาพในครัวเรือน				
[1] หัวหน้าครอบครัว	41	56.9	130	43.3
[2] คู่สมรส	24	33.3	122	40.7
[3] บุตร/ธิดา	7	9.7	43	14.3
[4] เขย/สะใภ้	0	0.0	5	1.7
รวม	72	100.0	300	100.0
1.4 ตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน				
[1] กำนัน	1	1.4	0	0.0
[2] ผู้ใหญ่บ้าน	10	13.9	0	0.0
[3] สารวัตรกำนัน	1	1.4	0	0.0
[4] ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	20	27.8	0	0.0
[5] อบต.	2	2.8	0	0.0
[6] ประธาน อสม.	8	11.1	0	0.0
[7] รองประธาน อสม.	1	1.4	0	0.0
[8] อสม.	27	37.5	0	0.0
[9] ประธานชุมชน	1	1.4	0	0.0
[10] แพทย์ประจำตำบล	1	1.4	0	0.0
รวม	72	100.0	0	0.0
1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน ปี				
	11		0	
1.6 การศึกษา				
[1] ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	3	1.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
[2] ประถมศึกษา	33	45.8	85	28.3
[3] มัธยมศึกษาตอนต้น	11	15.3	37	12.3
[4] มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	13	18.1	91	30.3
[5] อนุปริญญา/ปวส.	7	9.7	63	21.0
[6]ปริญญาตรี	8	11.1	21	7.0
[7] สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.7 ศาสนา				
[1] พุทธ	72	100.0	299	99.7
[2] อิสลาม	0	0.0	1	0.3
[3] คริสต์	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.8 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน				
[1] เกิดที่นี่	57	79.2	228	76.0
[2] ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	2	2.8	16	5.3
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	35		23.2	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	1	0.3
5-10 ปี	0	0.0	4	1.3
11-20 ปี	1	1.4	4	1.3
มากกว่า 20 ปี	1	1.4	6	2.0
[3] ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	0	0.0	13	4.3
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	0		16.8	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	1	0.3
5-10 ปี	0	0.0	3	1.0
11-20 ปี	0	0.0	6	2.0
มากกว่า 20 ปี	0	0.0	3	1.0
[4] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	13	18.1	43	14.3
จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี	30		19	
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.0	2	0.7
5-10 ปี	1	1.4	12	4.0
11-20 ปี	1	1.4	11	3.7
มากกว่า 20 ปี	11	15.3	18	6.0
รวม	72	100.0	300	100.0
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้				
[1] ติดตามครอบครัว/พ่อ-แม่	0	0.0	20	6.7
[2] เพื่อประกอบอาชีพ	5	6.9	30	10.0
[3] เพื่อหาที่อยู่ใหม่	7	9.7	11	3.7
[4] ตามคำสั่งของหน่วยงาน	0	0.0	0	0.0
[5] มาเรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
[6] มาแต่งงานกับคนที่นี่	3	4.2	11	3.7
รวม	15	20.8	72	24.0
1.9 ภายใน 5 ปี ต่อจากนี้ ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่				
[1] คิดจะย้าย เพราะกลับภูมิลำเนาเดิม	0	0.0	1	0.3
[2] ไม่คิดจะย้าย	72	100.0	296	98.7
[3] ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	3	1.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.10 อาชีพหลัก/แหล่งรายได้หลักของครัวเรือนมาจากอาชีพใด				
[1] เกษตรกรรม ปลูก	5	6.9	2	0.7
ปลูกข้าวโพด	2	2.8	1	0.3
ปลูกข้าว	1	1.4	0	0.0
กระชาย	2	2.8	0	0.0
กล้วยหอม	0	0.0	1	0.3
[2] รับจ้างทั่วไป	23	31.9	81	27.0
[3] ค้าขาย	14	19.4	106	35.3
[4] รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	5.6	6	2.0
[5] ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	10	13.9	8	2.7
[6] ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	15	20.8	91	30.3
[7] ว่างาน	1	1.4	6	2.0
รวม	72	100.0	300	100.0
ปัญหาในการประกอบอาชีพ				
[1] มี คือ รายได้ลดลง/จ้างงานน้อยลง	1	1.4	11	3.7
[2] ไม่มี	71	98.6	289	96.3
รวม	72	100.0	300	100.0
1.11 อาชีพเสริมของท่าน				
[1] ไม่มีอาชีพเสริม	72	100.0	223	74.3
[2] มี (ระบุ)	0	0.0	77	25.7
รับจ้างทั่วไป	0	0.0	56	18.7
ค้าขาย	0	0.0	21	7.0
รวม	72	100.0	300	100.0
ปัญหาในการประกอบอาชีพ				
[1] มี คือ รายได้ลดลง	0	0.0	1	0.3
[2] ไม่มี	0	0.0	76	25.3
รวม	0	0.0	77	25.7
1.12 รายได้รวมของครอบครัวท่านโดยประมาณ (บาท/เดือน)				
[1] 5,000 – 10,000 บาท	0	0.0	8	2.7
[2] 10,001 – 20,000 บาท	3	4.2	111	37.0
[3] 20,001 – 30,000 บาท	64	88.9	116	38.7
[4] มากกว่า 30,001 บาท	5	6.9	65	21.7

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	72	100.0	300	100.0
1.13 รายจ่ายรวมของครอบครัวท่านโดยประมาณ (บาท/เดือน)				
[1] 5,000 – 10,000 บาท	0	0.0	18	6.0
[2] 10,001 – 20,000 บาท	6	8.3	136	45.3
[3] 20,001 – 30,000 บาท	65	90.3	97	32.3
[4] มากกว่า 30,001 บาท	1	1.4	49	16.3
รวม	72	100.0	300	100.0
1.14 สถานภาพทางการเงินในปัจจุบัน มีความเพียงพอหรือไม่				
[1] เพียงพอและมีเงินออม	67	93.1	243	81.0
[2] ไม่เพียงพอและไม่มีเงินออม	5	6.9	53	17.7
[3] ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย กู้ยืม	0	0.0	4	1.3
รวม	72	100.0	300	100.0
1.15 การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน				
[1] บ้านและที่ดินเป็นของตัวเอง	72	100.0	291	97.0
[2] ที่ดินเช่าแต่บ้านเป็นของตนเอง	0	0.0	2	0.7
[3] ที่ดินและบ้านเช่า	0	0.0	6	2.0
[4] ใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า	0	0.0	1	0.3
[5] อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
1.16 การถือครองที่ทำกินในปัจจุบัน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
[1] ไม่มีที่ทำกิน	65	90.3	224	74.7
[2] มีที่ดินทำกิน จำนวน ไร่	2	2.8	0	0.0
เฉลี่ยมีที่ดินทำกิน	20		0	
[3] เช่าที่ดินทำกิน จำนวน ไร่	1	1.4	0	0.0
เฉลี่ยมีที่ดินทำกิน	50		0	
[4] ใช้ประโยชน์โดยไม่เช่า	5	6.9	76	25.3
[5] อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	73	101.4	300	100.0
1.17 ท่านเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรใดบ้าง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
[1] กลุ่มสมาชิกสหกรณ์การเกษตร	2	2.8	1	0.3
[2] กลุ่มสมาชิก ธกส.	2	2.8	0	0.0
[3] กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	2	2.8	0	0.0
[4] กลุ่มวิสาหชุมชน	0	0.0	0	0.0
[5] กลุ่มประมงพื้นบ้าน	0	0.0	0	0.0
[6] กลุ่ม อสม.	41	56.9	0	0.0
[7] กลุ่ม ทสม. (อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0
[8] อื่นๆ	0	0.0	0	0.0
รวม	47	65.3	1	0.3
ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านการสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเจ็บป่วย หรือไม่				
[1] เคย	28	38.9	97	32.3
[2] ไม่เคย	44	61.1	203	67.7
รวม	72	100.0	300	100.0
ถ้าเคย ส่วนใหญ่เป็นโรค (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
[1] โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	24	33.3	31	10.3
[2] โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	4	5.6	13	4.3
[3] โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	3	1.0
[4] โรคผิวหนังและภูมิแพ้	18	25.0	11	3.7
[5] โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	1	1.4	1	0.3
[6] โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	3	1.0
[7] โรคปอด	0	0.0	2	0.7
[8] โรคความดันโลหิตสูง	12	16.7	42	14.0
[9] โรคเบาหวาน	15	20.8	54	18.0
[10] โรคไต	0	0.0	1	0.3
[11] อุบัติเหตุ	0	0.0	3	1.0
[12] ไข้มัน	0	0.0	14	4.7
[13] ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0
[14]	0	0.0	0	0.0
รวม	74	102.8	178	59.3
2.2 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษหรือใช้บริการที่ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
[1] โรงพยาบาลรัฐ	68	94.4	230	76.7
โรงพยาบาลสระบุรี	6	8.3	39	13.0
โรงพยาบาลแก่งคอย	62	86.1	192	64.0
[2] คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ระบุ)	0	0.0	15	5.0
โรงพยาบาลมีตรภาพ	0	0.0	13	4.3
โรงพยาบาลวิชัยเวช	0	0.0	0	0.0
หมอพิพัฒน์	0	0.0	0	0.0
หมอฉัตรชัย	0	0.0	1	0.3
[3] ชื่อยามารักษาเอง	2	2.8	15	5.0
[4] โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ระบุ)	4	5.6	55	18.3
รพ.สต.บ้านป่า	4	5.6	33	11.0
รพ.สต.บ้านช่อง	0	0.0	0	0.0
รพ.สต.ทับกวาง	0	0.0	4	1.3
รพ.สต.หาดสองแคว	0	0.0	2	0.7
รพ.สต.ท่าคล้อ	0	0.0	11	3.7
รพ.สต.ท่าชุม	0	0.0	5	1.7
[5] อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0
รวม	74	102.8	315	105.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านคิดว่าสถานบริการที่ทำการรักษามีความเพียงพอหรือไม่				
[1] เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
[2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0
ดูแลไม่ทั่วถึง	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.4 การใช้น้ำในครัวเรือนของท่าน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
1) น้ำดื่ม				
แหล่งที่มา				
น้ำถัง/ขวด	72	100.0	300	100.0
น้ำบ่อตื้น/บาดาล	0	0.0	0	0.0
น้ำฝน	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
ความเพียงพอ				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	0	0.0	0	0.0
คุณภาพ				
คุณภาพดี	72	100.0	300	100.0
น้ำขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	0	0.0
น้ำมีกลิ่น/รส	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
การแก้ปัญหา				
ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง	72	100.0	300	100.0
ปล่อยให้ตกตะกอน/กรอง	0	0.0	0	0.0
ต้ม	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
2) น้ำใช้ในครัวเรือน				
แหล่งที่มา				
น้ำประปา	72	100.0	300	100.0
น้ำบ่อตื้น/บาดาล	0	0.0	0	0.0
น้ำฝน	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
ความเพียงพอ			0	0.0
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	0	0.0	0	0.0
คุณภาพ				
คุณภาพดี	72	100.0	300	100.0
น้ำขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	0	0.0
น้ำกระด้าง	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การแก้ไขปัญห				
ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง	72	100.0	300	100.0
ปล่อยให้ตกตะกอน	0	0.0	0	0.0
กรอง	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
3) น้ำเพื่อการเกษตร			0	0.0
ไม่มีพื้นที่เกษตร	66	91.7	299	99.7
แหล่งที่มา				
น้ำบ่อดิน/บาดาล	2	2.8	1	0.3
แม่น้ำ/คลอง	3	4.2	0	0.0
คลองชลประทาน	1	1.4	0	0.0
น้ำฝน	0	0.0	0	0.0
ความเพียงพอ			0	0.0
เพียงพอ	6	8.3	1	0.3
ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย	0	0.0	0	0.0
คุณภาพ				
คุณภาพดี	6	8.3	1	0.3
น้ำขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	0	0.0
น้ำเสีย	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
การแก้ไขปัญห			0	0.0
ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง	6	8.3	1	0.3
ปล่อยให้ตกตะกอน	0	0.0	0	0.0
เติมอากาศก่อนใช้	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
2.5 แหล่งน้ำสาธารณะในชุมชน/หมู่บ้าน				
ไม่มี (ข้ามไปข้อ 2.6)	38	52.8	266	88.7
มี ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก	34	47.2	34	11.3
รวม	72	100.0	300	100.0
คุณภาพ				
ดี	34	47.2	34	11.3
ไม่ดี ระบุ.....	0	0.0	0	0.0
ปริมาณ				
มีน้ำตลอดปี	34	47.2	34	11.3
มีน้ำในช่วงเดือน.....	0	0.0	0	0.0
2.6 คร้วเรือนของท่านมีระบบบำบัดน้ำเสียในครัวเรือนหรือไม่				
ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย	72	100.0	300	100.0
มีระบบบำบัดน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.7 คร้วเรือนของท่านกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือนโดย				
ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	8	11.1	0	0.0
ปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง	2	2.8	0	0.0
ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง	62	86.1	300	100.0
นำไปรดต้นไม้	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.8 การกำจัดขยะมูลฝอยของครัวเรือน				
กองแล้วเผาในพื้นที่ของตนเอง	0	0.0	0	0.0
มีรถขยะจากเทศบาล/อบต. รับไปกำจัด	72	100.0	300	100.0
ฝังกลบในพื้นที่ของตนเอง	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9 ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขในชุมชน				
2.9.1 การจัดขยะ (การเก็บขน/การจัดการ)				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.2 ระบบคมนาคม/การจราจร/ถนน (ความแออัด/สภาพถนน)				
เพียงพอ	71	98.6	300	100.0
ไม่เพียงพอ ในช่วง เนื่องจาก.....	1	1.4	0	0.0
ช่วงปี 2564-2565	1	1.4	0	0.0
ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0
เนื่องจากการปรับปรุงถนน	1	1.4	0	0.0
ถนนชำรุด เป็นหลุม	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.3 ระบบสื่อสารและโทรคมนาคม (ความทั่วถึง/คุณภาพ)				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....	0	0.0	0	0.0
ด้านหน้าโรงไฟฟ้า	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0
หอคกระจายเสียงและเสียงตามสายเข้าไม่ถึง	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.4 ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม (สภาพการระบาย)				
เพียงพอ	71	98.6	300	100.0
ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....	1	1.4	0	0.0
ฝนตกมีน้ำรอระบายนานทำให้น้ำท่วม	1	1.4	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.5 สถานศึกษา (ความทั่วถึง/คุณภาพ)				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ บริเวณ เนื่องจาก.....	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.6 สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ (ความทั่วถึง/คุณภาพ)				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.7 การบริการไฟฟ้า (ความทั่วถึง)				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
2.9.8 การบริการน้ำประปา (ความทั่วถึง/คุณภาพ)				
เพียงพอ	72	100.0	300	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
ส่วนที่ 3 : สภาพแวดล้อมปัจจุบัน				
3.1 ท่านพอใจต่อสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนของท่านหรือไม่				
พอใจ	72	100.0	300	100.0
หมู่บ้านมีสาธารณูปโภคดีพร้อมทุกด้าน	3	4.2	1	0.3
หมู่บ้านมีความสามัคคีและช่วยเหลือกันดี	3	4.2	21	7.0
มีชีวิตความเป็นอยู่ดีแล้ว หมู่บ้านสงบสุข	66	91.7	273	91.0
ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
3.2 ท่านคิดว่า คนในชุมชน/หมู่บ้านที่ท่านอยู่เป็นอย่างไร				
มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี	71	98.6	235	78.3
มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางคน บางกลุ่ม	1	1.4	37	12.3
มีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในบางเรื่อง บางโอกาส	0	0.0	29	9.7
มีความช่วยเหลือกันในเวลาที่เกิดปัญหากระทบคนในชุมชน	5	6.9	50	16.7
ไม่มีความรัก ความสามัคคีช่วยเหลือกันเลย ต่างคนต่างอยู่	0	0.0	0	0.0
อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0
รวม	77	106.9	351	117.0
3.3 โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย ในระดับใด				
ไม่มีความปลอดภัยเลย	1	1.4	0	0.0
มีความปลอดภัยน้อย	0	0.0	0	0.0
มีความปลอดภัยปานกลาง	57	79.2	154	51.3
มีความปลอดภัยมาก	14	19.4	146	48.7
รวม	72	100.0	300	100.0
3.4 โดยภาพรวม ตามความเห็นของท่านคิดว่า ในหมู่บ้าน/ชุมชนของท่านมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ในระดับใด				
ไม่มีความปลอดภัยเลย	1	1.4	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความปลอดภัยน้อย	0	0.0	0	0.0
มีความปลอดภัยปานกลาง	57	79.2	154	51.3
มีความปลอดภัยมาก	14	19.4	146	48.7
รวม	72	100.0	300	100.0
3.5 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่				
ไม่เปลี่ยนแปลง	62	86.1	241	80.3
เปลี่ยนแปลงในด้าน	10	13.9	59	19.7
ที่อยู่อาศัยมากขึ้น	0	0.0	0	0.0
มีการจราจรมากขึ้น	0	0.0	0	0.0
สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	10	13.9	59	19.7
รวม	72	100.0	300	100.0
<u>เปลี่ยนแปลงในระดับ</u>				
น้อย	0	0.0	22	7.3
ปานกลาง	10	13.9	36	12.0
มาก	0	0.0	0	0.0
3.6 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ไม่มี (ข้ามไปส่วนที่ 4)	54	75.0	186	62.0
มี	18	25.0	114	38.0
รวม	72	100.0	300	100.0
3.6.1 ผู้ลงคะแนน				
การจราจร ช่วงเช้า	0	0.0	5	1.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	1	0.3
ปานกลาง	0	0.0	4	1.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	5	1.7
มากขึ้น เนื่องจากมีรถมากขึ้น	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงเย็น	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	2	0.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจากมีรถมากขึ้น	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงกลางวัน	2	2.8	35	11.7

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบในระดับ			0	0.0
น้อย	0	0.0	9	3.0
ปานกลาง	2	2.8	19	6.3
มาก	0	0.0	8	2.7
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	5	1.7
เท่าเดิม	2	2.8	31	10.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงกลางคืน	1	1.4	0	0.0
ผลกระทบในระดับ			0	0.0
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	1	1.4	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร ตลอดทั้งวัน	1	1.4	11	3.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	6	2.0
มาก	0	0.0	5	1.7
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร			0	0.0
น้อยลง	0	0.0	2	0.7
เท่าเดิม	1	1.4	9	3.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร บางเวลา	0	0.0	4	1.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	3	1.0
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	2	0.7
เท่าเดิม	0	0.0	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงเช้า	0	0.0		
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงกลางวัน	1	1.4	5	1.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	5	1.7
มาก	1	1.4	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	5	1.7
มากขึ้น เนื่องจากมีการก่อสร้างสะพาน	1	1.4	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงกลางคืน	1	1.4	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	1	1.4	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ตลอดทั้งวัน	1	1.4	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เท่าเดิม	1	1.4	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง บางเวลา	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	1	0.3
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	1	0.3
เท่าเดิม	0	0.0	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงเย็น	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	2	0.7
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงกลางวัน	1	1.4	4	1.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	2	0.7
ปานกลาง	1	1.4	1	0.3
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	3	1.0
เท่าเดิม	1	1.4	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงกลางคืน	1	1.4	1	0.3

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	1	0.3
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	1	1.4	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	1	1.4	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ตลอดทั้งวัน	2	2.8	13	4.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	1	1.4	1	0.3
ปานกลาง	1	1.4	3	1.0
มาก	0	0.0	9	3.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	10	3.3
เท่าเดิม	2	2.8	3	1.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ บางเวลา	4	5.6	35	11.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	29	9.7
ปานกลาง	4	5.6	3	1.0
มาก	0	0.0	3	1.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	12	4.0
เท่าเดิม	4	5.6	23	7.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงกลางวัน	1	1.4	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	1	1.4	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ตลอดทั้งวัน	1	1.4	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	1	1.4	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม โรงงานไม่เปิด บางเวลา	2	2.8	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	2.8	2	0.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เท่าเดิม	2	2.8	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.2 เสี่ยง				
การจราจร ช่วงเช้า	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	1	0.3
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงเย็น	0	0.0	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจากมีรถมากขึ้น	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงกลางวัน	1	1.4	16	5.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	7	2.3
ปานกลาง	1	1.4	6	2.0
มาก	0	0.0	3	1.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	2	0.7
เท่าเดิม	1	1.4	14	4.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร ช่วงกลางคืน	0	0.0	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจราจร ตลอดทั้งวัน	2	2.8	23	7.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	2.8	23	7.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	4	1.3
เท่าเดิม	2	2.8	19	6.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจร บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงกลางวัน	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	0	0.0	2	0.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ช่วงกลางวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง ตลอดทั้งวัน	0	0.0	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การก่อสร้าง บางเวลา	2	2.8	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	2	2.8	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	2	2.8	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมืองแร่ ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงเย็น	1	1.4	7	2.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	4	1.3
มาก	0	0.0	3	1.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	6	2.0
เท่าเดิม	1	1.4	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงกลางวัน	1	1.4	3	1.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	1	0.3
ปานกลาง	1	1.4	1	0.3
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	1	0.3
เท่าเดิม	1	1.4	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ ตลอดทั้งวัน	0	0.0	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	1	0.3
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	1	0.3
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การทำกิจกรรมเหมือนแ่ร่ บางเวลา	4	5.6	27	9.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	22	7.3
ปานกลาง	4	5.6	5	1.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	9	3.0
เท่าเดิม	4	5.6	18	6.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม โรงงานไม้อัด ช่วงกลางวัน	0	0.0	1	0.3
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	1	0.3
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	1	0.3
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ตลอดทั้งวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม โรงงานไม้อัด บางเวลา	0	0.0	2	0.7
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	2	0.7
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	2	0.7
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.3 น้ำเสีย				
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การปล่อยน้ำเสียจากชุมชนใกล้เคียง ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม่ ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม่ ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม่ ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม่ ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม่ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.4 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ				
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การปล่อยน้ำเสียจากชุมชนใกล้เคียง ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ผ่านตก ฤดูฝน	1	1.4	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	1	1.4	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	1	1.4	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ผ่านตก ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ผ่านตก บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม ตลอดปี	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแรม บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.5 ขยะมูลฝอย				
ขยะตกค้าง/ไม่มาจัดเก็บ ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ขยะตกค้าง/ไม่มาจัดเก็บ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
จำนวนถังขยะไม่เพียงพอ ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
จำนวนถึงระยะไม่เพียงพอ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
นำขยะจากที่อื่นมาทิ้ง ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
นำขยะจากที่อื่นมาทิ้ง บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ไม่มีการจัดการขยะที่ถูกหลักสุขาภิบาล ตลอดปี	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
ไม่มีการจัดการขยะที่ถูกหลักสุขาภิบาล บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.6 กลิ่นเหม็น				
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ช่วงกลางวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแร่ ตลอดทั้งวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การทำกิจกรรมเหมือนแร่ บางเวลา	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.6.8 อุบัติเหตุการจราจร				
การจราจรของชุมชน ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจรของชุมชน ช่วงกลางวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจรของชุมชน ช่วงเย็น	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจรของโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเช้า	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
การจราจรของโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงกลางวัน	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
โรงงานอุตสาหกรรม ช่างเย็บ	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบในระดับ				
น้อย	0	0.0	0	0.0
ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
มาก	0	0.0	0	0.0
ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาเป็นอย่างไร				
น้อยลง	0	0.0	0	0.0
เท่าเดิม	0	0.0	0	0.0
มากขึ้น เนื่องจาก	0	0.0	0	0.0
3.7 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ด้านสังคม				
ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	2	2.8	4	1.3
ปัญหายาเสพติด	5	6.9	8	2.7
ปัญหาชุมชนแออัด	2	2.8	0	0.0
ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0	0	0.0
ปัญหาลักขโมย	2	2.8	2	0.7
ปัญหาแรงงานต่างถิ่น	0	0.0	0	0.0
รวม	11	15.3	14	4.7
ด้านเศรษฐกิจ				
ปัญหาการว่างงาน/การประกอบอาชีพ	5	6.9	7	2.3
ปัญหาค่าครองชีพสูง	1	1.4	5	1.7
ปัญหารายได้ต่ำ	1	1.4	6	2.0
ปัญหาต้นทุนสูง	1	1.4	0	0.0
ปัญหาความยากจน	1	1.4	0	0.0
ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	1	1.4	0	0.0
รวม	10	13.9	18	6.0
3.8 จากปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ท่านแจ้งหน่วยงานใดเพื่อให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา				
ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด (ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใดไม่ต้องตอบข้อ 4.1)	71	98.6	300	100.0
แจ้ง โดยผ่าน	1	1.4	0	0.0
ผู้นำชุมชน	0	0.0	0	0.0
เจ้าของสถานประกอบการ	0	0.0	0	0.0
อบต./เทศบาล	1	1.4	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่				
ได้รับการแก้ไขแล้ว	1	1.4	0	0.0
ได้รับการแก้ไขบางส่วน	0	0.0	0	0.0
ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0	0	0.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 : การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด				
4.1 ปัจจุบันท่านได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับความเคลื่อนไหว/การเปลี่ยนแปลงภายในชุมชนและโครงการต่างๆ จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ทอดกระจายเสียง	58	80.6	239	79.7
ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	14	19.4	15	5.0
ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	56	77.8	237	79.0
ติดประกาศ/ป้ายประกาศ	6	8.3	4	1.3
หน่วยงานราชการ	7	9.7	8	2.7
ผู้บริหาร อบต./ผู้นำชุมชน	70	97.2	271	90.3
ประกาศจากรถยนต์	3	4.2	6	2.0
อื่นๆ ระบุ เอกสาร แผ่นพับ	0	0.0	2	0.7
รวม	214	297.2	782	260.7
4.2 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด				
ไม่เคยทราบ (พนักงานสัมภาษณ์ต้องชี้แจ้งลักษณะโครงการให้ทราบ)	0	0.0	0	0.0
ทราบ โดยรับทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	72	100.0	300	100.0
รวม	72	100.0	300	100.0
เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	50	69.4	55	18.3
ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	55	76.4	232	77.3
แผ่นพับ	40	55.6	34	11.3
การติดประกาศ/ป้ายประกาศ	2	2.8	4	1.3
การประชุมชี้แจงโครงการ	5	6.9	9	3.0
อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	59	81.9	278	92.7
วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย	12	16.7	208	69.3
เจ้าหน้าที่ทำแบบสัมภาษณ์ในวันนี้	23	31.9	49	16.3
ไลน์กลุ่ม	1	1.4	0	0.0
4.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่				
มั่นใจ	71	98.6	300	100.0
ไม่มั่นใจ	1	1.4	0	0.0
ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
4.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
มั่นใจ	72	100.0	300	100.0
ไม่มั่นใจ	0	0.0	0	0.0
ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
4.6 ท่านรู้สึกกังวลหรือไม่				

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่วิตกกังวล	72	100.0	300	100.0
วิตกกังวลเล็กน้อย	0	0.0	0	0.0
วิตกกังวลมาก สิ่งที่วิตกกังวล คือ	0	0.0	0	0.0
รวม	72	100.0	300	100.0
สาเหตุของความวิตกกังวลดังกล่าวเกิดขึ้นมาจาก				
การคาดคะเนด้วยตนเอง	0	0.0	0	0.0
จากการดำเนินงานที่ผ่านมา	0	0.0	0	0.0
จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	0	0.0	0	0.0
4.7 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจาก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด หรือไม่				
ไม่ต้องการ (ข้ามไปข้อ 4.8)	65	90.3	246	82.0
ต้องการ เรื่อง/ด้าน	7	9.7	54	18.0
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบ	1	1.4	31	10.3
มวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่	6	8.3	38	12.7
ความปลอดภัย	0	0.0	12	4.0
รวม	72	100.0	300	100.0
กรณีระบุว่าต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ				
จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์	1	1.4	1	0.3
อินเทอร์เน็ต	1	1.4	2	0.7
ประกาศ	3	4.2	31	10.3
เข้าร่วมประชุม	5	6.9	37	12.3
แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.	5	6.9	50	16.7
4.8 ท่านได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนของท่านหรือไม่เกี่ยวกับการดำเนินการของ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด				
ไม่เคย	72	100.0	0	0.0
เคย (ระบุ).....	0	0.0	0	0.0
4.9 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (แก่งคอย) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่				
ไม่เคย	4	5.6	195	65.0
เคย (ระบุ).....	68	94.4	105	35.0
เข้าร่วมประชุม	1	1.4	2	0.7
งานทอดกฐิน ผ้าป่า	5	6.9	38	12.7
จัดกิจกรรมวันเด็ก	3	4.2	9	3.0
ฝึกสอนอาชีพ	4	5.6	0	0.0
เยี่ยมชมโรงงาน/ปูนเปิดบ้าน	48	66.7	50	16.7
มอบทุนการศึกษาเด็ก	2	2.8	18	6.0
หน่วยแพทย์เคลื่อนที่	9	12.5	0	0.0
ปลูกป่า	0	0.0	0	0.0
พัฒนาชุมชน วัด โรงเรียน	0	0.0	11	3.7
แจกน้ำดื่มและแจกของให้ชุมชน	0	0.0	9	3.0
งานวันสงกรานต์	0	0.0	7	2.3
รวม	72	100.0	300	100.0

รายละเอียด	ผู้นำชุมชน 72 ตัวอย่าง		ประชาชน 300 ตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.10 ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโครงการ				
[1] ไม่มี	71	98.6	295	98.3
[2] ช่วยเหลือชุมชนปรับปรุงถนนชำรุด เพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างที่สาธารณะ	1	1.4	5	1.7
รวม	72	100.0	300	100.0

“TO render accurate precise and rapid
CALIBRATION and TESTING services In assuring
customer confidence And satisfaction”



Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited

Tel.+66 (0) 3627 3098 E-mail : environmentalmkt@scg.com website : www.scg.com

